

**Аналіз регуляторного впливу**  
**до проекту рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради «Про**  
**впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в**  
**пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади»**

**1. Проблеми, яку пропонується розв'язати**

Організація управління міським пасажирським транспортом орієнтована на врахування інтересів пасажирів, підприємств-перевізників, підвищення рівня якості транспортних послуг. Однією з принципових проблем організації роботи громадського транспорту в місті є те, що фінансово-економічні результати діяльності перевізників, перш за все обсяг виручки, залежать від кількісних показників їх роботи - кількості перевезених пасажирів. В існуючих умовах майже відсутній реальний контроль фактичної кількості перевезених пасажирів як платних, так і пільгових.

Проект рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади» розроблено відповідно до ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», де передбачено власні (самоврядні) повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад щодо:

- прийняття рішення про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності та визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги, в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду;

- встановлення порядку функціонування та вимог до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності, а також видів, форм носіїв, порядку обігу та реєстрації проїзних документів.

Для реалізації норм зазначеного закону, регуляторним актом (проектом рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради) передбачається затвердити Порядок функціонування та вимоги до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади, Положення про конкурсний комітет з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади, Умови проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади, Склад конкурсного комітету з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади, форму Заяви на участь у конкурсі з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади, форму Договору про здійснення справляння плати за транспортні послуги в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади та Технічні вимоги автоматизованої

системи обліку оплати проїзду в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади.

Прийняття цього рішення сприятиме підвищенню рівня обслуговування пасажирів та удосконаленню роботи пасажирського транспорту.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарування	+	

## II. Цілі державного регулювання

Метою є підвищення якості надання послуг з перевезення пасажирів, забезпечення належного обліку фактично наданих транспортних послуг, економії коштів бюджету та їх ефективного використання при відшкодуванні реальних втрат доходів від пільгових перевезень, створення економічної привабливості та зручної для пасажирів транспортної системи в місті на основі сучасних технологій.

Впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади надасть можливість досягти таких цілей:

- покращення якості наданих послуг;
- підвищення культури та зручності обслуговування пасажирів;
- максимальне підвищення прозорості та точності обліку фактично наданих послуг перевезення пільгових та інших категорій пасажирів;
- отримання повної, достовірної та деталізованої інформації про виконану транспортну роботу та обсяги пасажироперевезень на міських маршрутах;
- оптимізація використання рухомого складу та маршрутної мережі міста на основі аналізу пасажиропотоку;
- реалізація гнучкої тарифної політики;
- здійснення контролю оплати проїзду на міському пасажирському транспорті;
- підвищення обсягів збору виручки;
- організація безготівкової оплати проїзду на міському пасажирському транспорті;
- здійснення автоматизованого обліку поїздок пасажирів;
- підвищення ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих на удосконалення роботи міського пасажирського транспорту.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечує досягнення цілей
Прийняття розробленого проекту регуляторного акта	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не вбачається	Відсутні.
Прийняття розробленого проекту регуляторного акта	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі II цього Аналізу.	Відсутні

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не вбачається	Відсутні
Прийняття розробленого проекту регуляторного акта	Економія бюджетних коштів, які можуть бути спрямовані на інші пріоритетні потреби громади. Створення економічно привабливої та зручної для пасажирів транспортної системи в місті на основі сучасних технологій. Підвищення культури та зручності обслуговування пасажирів, забезпечення їх права щодо вільного використання електронних платіжних засобів, а також створення додаткових зручностей для населення при розрахунках за отримані послуги.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У місті виконують пасажирські перевезення 7 перевізників, з них одне комунальне підприємство – «Конотопське транспортне управління», і 6 – приватної форми власності.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	2	5	7
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Здійснення оперативного керування та ефективного планування звітної роботи транспортних засобів перевізників Конотопської міської територіальної громади	відсутні
Запровадження регулювання	Впровадження інших електронних засобів	відсутні

### ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-

8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання на яких буде поширено регулювання, одиниць	7	7
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за	Разом за рік	Витрати за п'ять років

		рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом	-	-

додаткового персоналу		
-----------------------	--	--

**\*Примітка:** Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання передбачити неможливо у зв'язку із невизначеним колом суб'єктів господарювання, які братимуть участь у конкурсному відборі.

#### 4. Обґрунтування можливостей альтернативного способу досягнення визначених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Відсутність регулювання	Відсутність необхідності залучення фінансових ресурсів для впровадження Системи  Зловживання договірними зобов'язаннями роботи перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів Конотопської міської територіальної громади	Відсутність належного контролю за роботою.  Зниження якості контролю з боку влади.	Даний спосіб не є прийнятним для використання, оскільки не дозволяє Організатору здійснювати об'єктивний контроль за роботою перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів Конотопської міської територіальної громади Також відсутні реальні (щоденні) статистичні дані (звіти) щодо ряду показників фактично наданих послуг
Запровадження регулювання	Стабільна робота перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів Конотопської міської територіальної	Організація роботи за контролем перевізників з боку Організатора пасажирських перевезень	Вказаний альтернативний спосіб дасть змогу Організатору контролювати роботу перевізників. У разі виявлення недоліків, невідкладно вживати

	громади Покращення обслуговування		заходи з їх усунення.
--	---	--	-----------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Відсутність регулювання	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему	X
Запровадження регулювання	Прийнятна, адже вирішує частину проблемних питань.	X

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

1. Для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади», яким буде забезпечено зручність, уніфікація технологій та способів оплати проїзду пасажирів та багажу в пасажирському транспорті, покращення якості транспортного обслуговування населення та гостей Конотопської міської територіальної громади, впровадження автоматизації збору та розподілення виручки, а також обліку кількості перевезених пасажирів (в тому числі пільгових категорій) та багажу.

2. Оприлюднити проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій.

3. Направити проект регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу на розгляд та погодження щодо відповідності нормам антимонопольного законодавства.

4. Провести обговорення цього проекту регуляторного акта із залученням суб'єктів господарювання.

5. Оприлюднити рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади» в ЗМІ в установленій законодавством термін та на офіційному веб-порталі Конотопської міської ради з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт відповідає вимогам діючого законодавства, яке регламентує відносини у сфері пасажирських перевезень.



Можливої шкоди від наслідків дії акта не передбачається. Фінансові затрати на впровадження цього регуляторного акта будуть здійснені за рахунок інвестора.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк чинності регуляторного акта обумовлений терміном дії існуючої законодавчої бази та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для оцінки результативності даного регуляторного акта визначаються наступні показники:

1. Обсяги безготівкових операцій із використанням платіжних карток, транспортних карток, тощо ( %);
2. Збільшення обсягу збору виручки (%)
3. Частка пільгових пасажирів, які здійснюють проїзд з використанням електронних квитків, що дозволить удосконалити тарифну та компенсаційну політику (%).
4. Ступінь інформованості суб'єктів підприємництва про існування даного регуляторного акта.

#### **IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004 (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження буде здійснено протягом 45 днів з дати набрання чинності рішення.

Повторне відстеження проводиться через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності цього рішення здійснюється один раз на три роки з дня набрання чинності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

Для проведення відстеження буде використано інформацію (звіти) оператора АСОП.

**Начальник управління економіки  
Конотопської міської ради**

**Людмила ГАПЄВА**

Додаток до аналізу регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади»

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період січня 2023 року

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація з представниками малого бізнесу - приватними перевізниками в управлінні економіки Конотопської міської ради	7	Обговорено інформацію, щодо запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в пасажирському транспорті Конотопської міської територіальної громади

#### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів мікро- та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **7** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **2** (одиниць) та мікропідприємництва **5** (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **71,4%**.

#### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

## **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

Виконавчий комітет Конотопської міської ради

<b>Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)</b>	<b>Планові витрати часу на процедуру</b>	<b>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)</b>	<b>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</b>	<b>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання</b>	<b>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</b>
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

Оскарження одного окремого суб'єктами господарювання рішення	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати мікро- та малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

#### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
не передбачено	не передбачено

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

**Начальник управління економіки  
Конотопської міської ради**

**Людмила ГАПЄВА**