

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради
«Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту,
енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової
розподільної мережі комунальної власності»**

Регуляторний орган	- Конотопська міська рада
Розробник документа	- Управління економіки Конотопської міської ради.
Поштова адреса	- місто Конотоп, пр.Миру, 8
Відповідальна особа	- Гапєєва Людмила Анатоліївна
Контактний телефон	- (05447) 6 34 76 (05447) 2 63 75

Аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» розроблений на виконання Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Конотопської міської ради на 2021 рік та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (із змінами).

I. Визначення проблеми

Відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішується питання щодо встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності.

Також, відповідно до вказаного Закону до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать питання щодо організації недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності на договірній основі з підприємствами, організаціями та установами на балансі яких перебуває ця інфраструктура, здійснення контролю за дотриманням підприємствами комунальної власності вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій,

уповноважених ними осіб до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі, що перебуває у них на балансі, а також за правильністю обрахування плати за доступ.

На даний час, в Конотопській міській територіальній громаді відсутній нормативний акт, яким би врегульовувалося питання встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єкта доступу – об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності.

Суб'єкти господарювання, які надають або мають намір надавати телекомунікаційні послуги споживачам, стикаються з проблемою коли власники (володільці) інфраструктури об'єкта доступу застосовують різні підходи до визначення плати за доступ до інфраструктури об'єкта доступу та встановлюють завищену плату за доступ. Крім того, неврегульованість на законодавчому рівні відносин та виникнення спірних питань, які виникають при укладанні та виконанні договорів між суб'єктами господарювання та власниками інфраструктури об'єктів доступу всіх форм власності з метою їх використання для потреб телекомунікацій призводить до стримування розвитку ринку телекомунікацій в цілому.

Тож, існуюча проблема це – відсутність врегулювання питання щодо встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу, визначення механізму організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до об'єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування плати за доступ.

Неврегульованість питання з встановлення власниками інфраструктури об'єкта доступу плати за доступ, а саме: встановлення необґрунтовано завищеної плати за доступ до інфраструктури суб'єктів господарювання (операторів, провайдерів телекомунікацій або уповноважених ними осіб); обтяження замовників власниками інфраструктури об'єктів доступу додатковими зобов'язаннями, не пов'язаними з діяльністю на ринку телекомунікацій, зокрема: витратами на ремонт складових інфраструктури та укладенням додаткових договорів, не пов'язаних із доступом до інфраструктури; застосування власниками інфраструктури об'єктів доступу різних підходів до визначення плати за доступ до інфраструктури об'єктів доступу, а саме: встановлення на власний розсуд власниками різних видів плати (одноразова плата, щомісячна, одноразова та щомісячна плата) призводить до стримування розвитку ринку телекомунікацій.

Окрім того, у суб'єктів господарювання, які вже надають, або мають намір надавати телекомунікаційні послуги споживачам можуть виникати певні перепони в доступі до надання послуг:

- встановлення власниками (володільцями) необґрунтовано високої плати за доступ до інфраструктури;

- обтяження операторів, провайдерів телекомунікацій власниками інфраструктури додатковими зобов'язаннями, не пов'язаними з діяльністю на ринку телекомунікацій, зокрема: витратами на ремонт складових

інфраструктури та укладенням додаткових договорів, не пов'язаних із доступом до інфраструктури;

– застосування власниками різних підходів до визначення плати за доступ до інфраструктури.

Для вирішення проблеми, пов'язаної з можливістю отримання фізичними та юридичними особами телекомунікаційних послуг, які планують надавати оператори (провайдери), використовуючи об'єкти доступу, пропонується врегулювати питання щодо встановлення плати за доступ до об'єкта доступу та визначити механізм організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в даній сфері, правильністю обрахування плати за доступ необхідним є прийняття Конотопською міською радою рішення «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності».

Розв'язання проблеми встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки законодавством України визначено, що встановлення вище зазначеної плати є виключним повноваженням міської ради (пункт 57 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).

Враховуючи зазначене, управлінням економіки Конотопської міської ради підготовлено проект регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» (далі – проект рішення).

Цим проектом рішення Конотопська міська рада встановлює, що плата за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу визначається підприємствами, установами, організаціями Конотопської міської територіальної громади, за якими закріплені такі об'єкти на праві господарського відання чи оперативного управління, в тому числі перебувають на балансі (далі - балансоутримувачі), у розмірі, що не перевищує, граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі - Закон).

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Територіальна громада	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-
---	---	---

II. Цілі державного регулювання

Головна ціль прийняття даного регуляторного акту – організація розвитку інфраструктури об'єкта будівництва, транспорту енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі Конотопської міської територіальної громади для розміщення технічних засобів телекомунікацій з метою задоволення потреб населення у телекомунікаційних послугах, реалізація владних повноважень, наданих Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», що включає:

1. забезпечення дотримання вимог чинного законодавства;
2. врегулювання питання встановлення плати за доступ та правильністю обрахування плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу;
3. визначення механізму організації та забезпечення безперешкодного та недискримінаційного доступу операторів (провайдерів) телекомунікацій, уповноважених ними осіб до елементів інфраструктури об'єктів доступу комунальної власності на договірній основі з підприємствами, на балансі яких перебуває ця інфраструктура та у відповідності з відповідними методиками визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу;
4. створення сприятливих умов для функціонування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування та повноцінного надання населенню телекомунікаційних послуг;
5. організацію розвитку інфраструктури об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності для розміщення технічних засобів телекомунікацій з метою задоволення потреб населення у телекомунікаційних послугах.

Таким чином, прийняття рішення сприятиме підвищенню рівня законодавчої дисципліни, ефективності контролю за діяльністю як операторів (провайдерів), так і власників інфраструктури об'єкта доступу, забезпечення безперешкодного та недискримінаційного доступу до інфраструктури об'єктів доступу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Під час підготовки зазначеного проекту рішення розглянуто наступні альтернативи досягнення цілей регуляторного акту:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (не прийняття)	Не встановлювати плату за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу

регуляторного акту)	
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Встановити, що плата за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу визначається у розмірі, що не перевищує, граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону України Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не прийняття регуляторного акту)	Не передбачаються.	Суперечить встановленим Законом вимогам, створює передумови для застосування до посадових осіб відповідальності за невиконання владних повноважень; прогнозована відсутність контролю за дотриманням та виконанням вимог законодавства у сфері доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	1. Реалізація владних повноважень 2. Визначення механізму організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до об'єкта доступу, контроль за правильністю обрахування плати за доступ	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади (Конотопської міської територіальної громади)		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не прийняття регуляторного акту)	Не передбачаються.	Непрозорий механізм плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу

акту)		операторами (провайдерами) не матиме на меті зниження собівартості телекомунікаційних послуг та стримуватиме їх розвиток. Витрати неможливо обчислити, оскільки плата за доступ справлятиметься не у відповідності до Закону.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Прозорий механізм сплати за доступ до інфраструктури об'єкта доступу операторами (провайдерами) сприятиме зниженню собівартості телекомунікаційних послуг, якість та попит підвищуватиметься, а також забезпечуватиметься їх подальший розвиток.	Оплата за якісні телекомунікаційні послуги.

Оцінка впливу на інтересів суб'єктів господарювання		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (не прийняття регуляторного акту)	Для балансоутримувачів: неконтрольоване справляння плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу. Для інших суб'єктів господарювання (операторів, провайдерів) – відсутні	Непрозорий механізм розрахунків за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу операторами (провайдерами) у зв'язку із відсутністю урегульованості питання щодо плати за доступ відповідно до законодавства.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Для власників: можливість самостійно визначати плату за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу в межах граничних розмірів (відповідно до статті 17 Закону), запровадження механізмів організації безперешкодного, недискримінаційного доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу, контролю за дотриманням	Для балансоутримувачів: зменшення доходів та понесення збитків від здійснення діяльності з надання доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу

	<p>вимог законодавства в даній сфері, правильністю обчислення плати за доступ.</p> <p>Для інших суб'єктів господарювання (операторів, провайдерів) – прозорий механізм застосування плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу, оплата за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу в меншому розмірі.</p>	
--	--	--

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	1			3
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	66,7%	33,3%			100%

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту по альтернативі 1» додатку 1 до аналізу регуляторного впливу)</p>	<p>0,00</p> <p>(обрахувати неможливо, оскільки альтернатива не відповідає законодавству)</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту по альтернативі 2» додатку 1 до аналізу регуляторного впливу)</p>	<p>84,90 грн.</p>

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту по альтернативі 1

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Додаткових витрат не передбачено	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Додаткових витрат не передбачено	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Додаткових витрат не передбачено	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Додаткових витрат не передбачено	
8	Інше (уточнити), гривень	Додаткових витрат не передбачено	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,00	

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,

які виникають внаслідок дії регуляторного акту по альтернативі 2

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Процедури офіційного звітування	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень Витрати на отримання інформації про регуляторний акт: 30 хв. (0,5 год.) * 35,71 грн. = 17,85 грн.	17,85	89,25
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	17,85	89,25
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	53,55	267,75

*Відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» розмір мінімальної зарплати у 2021 році складає: у місячному розмірі – 6000 гривень; у погодинному розмірі – 35,71 гривень.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності», яким передбачено прийнятну та прозору концепцію щодо користування окремими елементами інфраструктури об'єктів доступу та встановленню плати за доступ до таких об'єктів, що сприятиме встановленню правових принципів та порядку використання інфраструктури об'єкта доступу для розвитку інформаційного суспільства в Україні, в тому числі – на території Конотопської міської територіальної громади. Крім того, прийняття даного регуляторного акту сприятиме створенню умов для розвитку конкуренції на ринку телекомунікаційних послуг шляхом забезпечення ефективного використання існуючих елементів інфраструктури об'єкта доступу.

А тому, перевага обраної альтернативи за результатами підготовки даного проекту регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» обумовлена процесами, пов'язаними з досягненням збалансованих інтересів територіальної громади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання.

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідної оцінки
Альтернатива 1	1	Оскільки питання встановлення

(не прийняття регуляторного акту)		плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу вирішується на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради, ринковий механізм не забезпечить розв'язання проблеми
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 (не прийняття регуляторного акту)	Для балансоутримувача - неконтрольоване справляння плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу. Для інших суб'єктів господарювання (операторів, провайдерів) – відсутні.	Непрозорий механізм розрахунків за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу у зв'язку із відсутністю урегульованості питання щодо плати за доступ відповідно до законодавства.	Цілі прийняття регуляторного акту не будуть досягнуті, оскільки суперечить чинному законодавству, не враховує інтереси жодної із сторін.
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання; прозорий механізм застосування плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу, підвищення якості	Оплата за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу в межах граничного розміру визначеного статтею 17 Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту,	Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті: реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів

	надання телекомунікаційних послуг, сприянні їх подальшому розвитку; витрати отримувачів послуг; можливість надання якісних послуг.	електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»	кожної із сторін.
--	--	--	-------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1 (не прийняття регуляторного акту)	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати владні повноваження та запобігати проявам корупції шляхом надання доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу не відповідно до Закону	—
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Надання доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу відповідно до законодавства.	Зміна законодавства

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект рішення спрямований на впорядкування питань використання елементів інфраструктури об'єкта доступу у відповідності до вимог чинного законодавства України. У зв'язку з цим можливість досягнення визначених цілей є достатньо вірогідною. Завдяки зазначеному, суб'єкти господарювання матимуть можливість створення додаткових робочих місць, розвитку бізнесу та отримання прибутку, бюджет Конотопської міської територіальної громади отримає додаткові надходження від користування окремими елементами інфраструктури об'єкта доступу, будуть створені сприятливі

умови для життєдіяльності мешканців Конотопської міської територіальної громади.

Прийняття відповідного проекту регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» матиме позитивний вплив на ринок телекомунікацій за рахунок покращення конкуренції, що в свою чергу призведе до максимального задоволення потреб абонентів у телекомунікаційних послугах достатнього обсягу та якості.

Розв'язання визначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проекту рішення Конотопської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності);

2. Механізм регулювання сфери відносин між Конотопською міською радою та суб'єктами господарювання;

3. Механізм взаємодії із територіальною громадою (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акту);

4. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акту).

Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акту:

1. розробка проекту рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Конотопської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього;

2. оприлюднення повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту на офіційному сайті Конотопської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» та у друкованому засобі масової інформації;

3. оприлюднення проекту рішення та аналізу регуляторного впливу на офіційному сайті Конотопської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання пропозицій та зауважень;

4. підготовка експертного висновку постійної депутатської комісії з питань промисловості, транспорту та зв'язку, підприємництва, торгівлі та надання послуг щодо відповідності регуляторного впливу проекту регуляторного акту;

5. отримання пропозицій та зауважень від Державної регуляторної служби України;

6. Проведення заходів з базового відстеження проекту регуляторного акту;

7. підготовка експертного висновку щодо відповідності проекту рішення вимогами статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

8. прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Конотопської міської ради;

9. оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

10. проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме:

– доцільності – врегулювання питання щодо встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури комунальної власності Конотопської міської територіальної громади у відповідності до вимог Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»;

– ефективності – запровадження даного регуляторного акту дасть змогу Конотопській міській раді реалізувати права передбачені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

– прозорості – даний проект регуляторного акту підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Конотопської міської ради;

– передбачуваності – прийняття даного проекту регуляторного акту дасть змогу власникам елементів інфраструктури співпрацювати на договірній основі з операторами (провайдерами);

– врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування є можливість направляти свої пропозиції та зауваження.

Таким чином, ухвалення регуляторного акту – рішення Конотопської міської ради «Про встановлення плати за доступ до об'єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності» забезпечить дотримання норм чинного законодавства як органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання, які використовують або мають наміри використовувати елементи інфраструктури об'єкта доступу для розміщення технічних засобів телекомунікацій для здійснення підприємницької діяльності на договірних умовах, надасть можливість конкурування на одному і тому самому об'єкті декількох одиниць (десятків) операторів (провайдерів) телекомунікацій, а також встановлення прозорого механізму застосування плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат Конотопської міської ради.

У зв'язку з тим, що суб'єкти малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту відсутні, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування та для великих та середніх суб'єктів господарювання – надавачів послуг.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення. Термін дії запропонованого регуляторного акту не обмежений. Відсутні потреби визначити строк його дії у зв'язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

Перегляд рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності в разі внесення змін до чинного законодавства та за підсумками аналізу відстеження його результативності.

У зв'язку з ухваленням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися зміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акту принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

Основними показниками результативності даного регуляторного акту визначені такі показники:

- кількість суб'єктів господарювання (операторів та провайдерів), які будуть здійснювати доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу;
- кількість виданих технічних умов з доступу та погоджених власником інфраструктури об'єкта доступу проектної документації з доступу;
- кількість укладених договорів з доступу між власником інфраструктури об'єкта доступу та замовником;
- кількість договорів з доступу до інфраструктури об'єкта доступу, які розірвані.

Відповідно до частини 5 статті 12 Закону, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Мешканці Конотопської міської територіальної громади таким джерелом інформації є офіційний веб-сайт Конотопської міської ради, «Місто»/«Регуляторна діяльність» <https://konotop-rada.gov.ua/114-2009-05-05-07-55-16/>

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися у терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308

«Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1151.

Базове відстеження буде проведено до набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності дії акту буде здійснюватися структурним підрозділом, відповідальним за підготовку регуляторного акту – Управлінням економіки Конотопської міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності суб'єктів господарювання та надходження сплати за укладеними договорами, рівня поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаних з регулюванням.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акту.

Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акту розроблений у відповідності до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог Постанови.

**Начальник управління економіки
Конотопської міської ради**

Людмила ГАПЄВА