

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Конотопської міської ради “Про затвердження Регламенту роботи Центру надання адміністративних послуг”

I. Визначення проблеми

Для отримання адміністративних послуг суб'єкти господарювання та населення вимушені багаторазово звертатись до різних адміністративних органів, іноді навіть у рамках отримання однієї послуги, вистоювати черги в очікуванні прийому відповідними працівниками адміністративних органів та очікувати результат надання адміністративних послуг не визначений період часу. До того ж, іноді має місце затягування розгляду заяв, клопотань, звернень, що негативно впливає на розвиток підприємництва та сприяє формуванню в суспільстві негативного іміджу влади.

На теперішній час рішенням виконавчого комітету Конотопської міської ради від 28.11.2011 №392 “Про затвердження Положення про Центр надання адміністративних послуг та регламентування його роботи” затверджено Положення про Центр надання адміністративних послуг (далі - ЦНАП), Регламент його роботи та Склад центру надання адміністративних послуг. Даним рішенням встановлено вимоги до порядку взаємодії суб'єктів звернення з суб'єктами надання адміністративних послуг та адміністраторами ЦНАП, вимоги щодо розміщення інформації. У зв'язку зі вступом у дію нових нормативних актів, а саме: Законів України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг” від 10.12.2015 №888, «Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” від 26.11.2015 №834, постанов КМУ „Про затвердження Примірного Регламенту центру надання адміністративних послуг” від 01.08.2013 №588 із змінами, «Про затвердження Правил реєстрації місця проживання та Порядку передачі органами реєстрації інформації до Єдиного державного демографічного реєстру” від 02.03.2016 №207, «Деякі питання ведення Державного земельного кадастру” від 21.03.2015 №205 та ін., виникла необхідність затверджений Регламент роботи ЦНАПу привести у відповідність до вимог чинного законодавства.

Важливість проблеми затвердження Регламенту роботи ЦНАП рішенням сесії Конотопської міської ради полягає в тому, що це дасть змогу розв'язати проблеми та недоліки об'єктивного та суб'єктивного характеру, які створюють значні труднощі для одержувачів адміністративних послуг у місті Конотопі, а саме:

- впорядкування організації роботи ЦНАП, дій адміністраторів ЦНАП та їх взаємодії із суб'єктами звернень та суб'єктами надання адміністративних послуг;
- приведення Регламенту роботи ЦНАП у відповідність до вимог чинного законодавства.

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не передбачається можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією міської ради.

Впровадження даного регулювання є доцільним, оскільки регуляторний акт спрямований на досягнення чітко визначеної мети - впорядкувати організацію роботи ЦНАП, дій адміністраторів ЦНАП та їх взаємодії із суб'єктами звернень та

суб'єктами надання адміністративних послуг шляхом приведення Регламенту роботи ЦНАП у відповідність до чинного законодавства.

Враховуючи суть окресленої проблеми, її вирішення неможливе за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів та потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Конотопської міської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу як в цілому, так і її окремих складових, основними цілями його прийняття є:

- впорядкувати організацію роботи ЦНАП, дій адміністраторів ЦНАП та їх взаємодію із суб'єктами звернень та суб'єктами надання адміністративних послуг;
- привести у відповідність до чинного законодавства основних засад організації діяльності та впорядкування роботи ЦНАП;
- реалізувати державну політику у сфері надання адміністративних послуг;
- здійснити контроль за наданням адміністративних послуг у межах повноважень ЦНАП;
- створити зручні і сприятливі умови отримання адміністративних послуг громадянами, суб'єктами господарювання, забезпечити відкритість інформації про діяльність органів виконавчої влади;
- надати можливість отримати фахові консультації представників суб'єктів надання адміністративних послуг у приміщенні ЦНАП у визначений графіком їх роботи час;
- зменшити ризик виникнення корупційних діянь за рахунок зменшення або відсутності безпосереднього спілкування суб'єктів звернень з представниками адміністративних органів;
- запровадити сучасні форми надання адміністративних послуг та підвищити якість їх надання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Відсутність регулювання	Неприйняття даного регуляторного акта та залишення існуючої ситуації без змін. ЦНАП буде працювати за Регламентом, який не враховує вимоги чинного законодавства

Прийняття запропонованого регуляторного акта	Альтернатива введення в дію запропонованого акта є актуальною та дозволить досягти встановлених цілей. Перевага обраного виду правового регулювання ґрунтується на тому, що запропонований проект побудований відповідно до вимог регулювання центрального рівня, забезпечує досягнення цілей державного регулювання, відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує ефективне функціонування ЦНАП відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги».
----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні	У разі збереження існуючої ситуації без змін, тобто залишення Регламенту роботи ЦНАП, затвердженого у 2011 році, призведе до виникнення непорозумінь між суб'єктами звернень, суб'єктами надання послуг та адміністраторами ЦНАП щодо порядку отримання адміністративних послуг у місті Конотоп; одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства
Прийняття запропонованого регуляторного акта	Відкритість, прозорість та зрозумілість процедур з надання адміністративних послуг; раціональна мінімізація кількості документів та процедурних дій, необхідних для надання адміністративних послуг; мінімізація черг суб'єктів звернення в адміністративних органах; вивільнення (збільшення) часу в	Впровадження стандартів надання адміністративних послуг згідно з чинним законодавством. Розповсюдження інформації, необхідної для одержання адміністративних послуг. 700 грн. – оприлюднення інформації у ЗМІ.

	<p>адміністративних органах для виконання посадових обов'язків; 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 1 год.*354 робочі дні = 8896,02 грн. оперативність вирішення питань, пов'язаних з наданням адміністративних послуг; налагодження прозорих і партнерських стосунків у співпраці учасників ЦНАП, адміністративних органів та суб'єктів звернень; формування в суспільстві позитивного іміджу влади.</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні	Виникнення непорозумінь між суб'єктами звернень, суб'єктами надання послуг та адміністраторами ЦНАП щодо порядку отримання адміністративних послуг у місті Конотоп; одночасно з цим не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства

<p>Прийняття запропонованого регуляторного акта</p>	<p>Створення належних умов роботи ЦНАП; чітке визначення переліку документів, необхідних для отримання відповідної адміністративної послуги; отримання адміністративних послуг у одному приміщенні за принципом «Єдиного вікна»; мінімізація часу на очікування в черзі; мінімізація кількості відвідувань ЦНАП для отримання результату 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год.*4 кількість відвідувань ЦНАПу на рік* 1000 кількість відвідувачів на рік = 20 104 грн. наявність та доступність інформації про перелік та порядок надання адміністративних послуг; доступ суб'єктів звернень до інформації про стан, хід та результати розгляду їх звернень.</p>	<p>Витрати не очікуються</p>
-----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	0	20	237	257
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	7,78	92,22	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Відсутність регулювання	Відсутні	Відсутні
Прийняття запропонованого регуляторного акта	Створення належних умов роботи ЦНАП; чітке визначення переліку документів, необхідних для отримання відповідної адміністративної послуги; отримання адміністративних послуг у одному приміщенні за принципом «Єдиного вікна»; мінімізація часу на очікування в черзі; мінімізація кількості відвідувань ЦНАП для отримання результату надання адміністративної послуги; 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год. * 3 кількість відвідувань ЦНАПу на рік * 257 кількість відвідувачів на рік = 3875,05 грн. визначеність та зменшення термінів надання адміністративних послуг; наявність та доступність інформації про перелік та порядок надання адміністративних послуг; доступ суб'єктів звернень до інформації про стан, хід та результати розгляду їх звернень.	Витрати часу на ознайомлення з новим регламентом роботи ЦНАП. 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год * 20 кількість суб'єктів (середніх та великих) = 100,6 грн.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років

1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×
8	Інше (уточнити), гривень Витрати часу на ознайомлення з новим регламентом роботи ЦНАП. 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год	×	×
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	×	×
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	×	×

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	×	×
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за
Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×

8	Інше (уточнити), гривень Витрати часу на ознайомлення з новим регламентом роботи ЦНАП. 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год	5,03	25,15
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5,03	25,15
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20	20
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	100,6	503,0

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	100,6 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Відсутність регулювання	1	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе, тому, що на міському рівні існуючий порядок організації роботи Центру та взаємодії його учасників – адміністратора та представників надання адміністративних послуг, задіяних у забезпеченні організації надання переліку адміністративних послуг у ЦНАП не відповідає Закону України «Про адміністративні послуги» та іншим законодавчим актам у сфері надання адміністративних послуг
Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми.

* Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок), грн.	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	0	0	Альтернатива не є прийнятною через те, що вона не відповідає чинному законодавству та не

Альтернатива 2	32875,07	1998,1	Дозволить впорядкувати роботу ЦНАП відповідно до чинного законодавства і створити зручні та сприятливі умови отримання адміністративних послуг громадянами, суб'єктами господарювання міста, забезпечить відкритість інформації про діяльність органів виконавчої влади.
----------------	----------	--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Відсутність регулювання	Не можливе забезпечення належної роботи ЦНАП, не відповідає Закону України «Про адміністративні послуги» та іншим законодавчим актам у сфері надання адміністративних послуг.	X
Прийняття запропонованого регуляторного акта	Чітко визначить порядок організації роботи та взаємодії учасників ЦНАП – адміністратора та представників суб'єктів надання адміністративних послуг, задіяних у забезпеченні організації надання встановленого переліку адміністративних послуг у ЦНАП, запровадить сучасні форми надання адміністративних послуг та підвищить якість їх надання, забезпечить досягнення визначених цілей, відповідатиме чинному законодавству.	<i>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта.</i> На дію цього регуляторного акта можуть вплинути економічна криза – нестабільне матеріальне становище суб'єктів господарювання може призвести до відмови від провадження господарської діяльності. Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути розвиток сучасних комп'ютерних технологій, який дасть змогу підвищити ефективність та прозорість діяльності ЦНАП

		Створити зручні та сприятливі умови для отримання послуг громадянами, суб'єктами господарювання, забезпечить підвищення якості надання адміністративних послуг.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2.

Реалізація такого регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії в одному приміщенні адміністратора, та представників суб'єктів надання адміністративних послуг (органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інших державних органів), а також підприємств, установ та організацій, задіяних у забезпеченні організації надання адміністративних послуг у ЦНАП при організації надання адміністративних послуг через адміністратора шляхом його взаємодії із суб'єктами надання адміністративних послуг.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом цього регуляторного акта передбачено затвердження Регламенту роботи ЦНАП, яким передбачено створення зручних умов для отримання послуг громадянами, суб'єктами господарювання, спрощення процедури отримання адміністративних послуг та поліпшення якості їх надання, забезпечення інформування суб'єктів звернень про вимоги та порядок надання адміністративних послуг, що надаються через адміністратора.

З метою реалізації поставленого завдання пропонуються наступні способи:

- затвердити Регламент роботи ЦНАП;
- забезпечити інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному сайті Конотопської міської ради та у ЦНАП.

Механізм дії - запропонований регуляторний акт спрямований на безпосереднє розв'язання визначеної проблеми, а саме: впорядкування організації роботи ЦНАП, дій адміністраторів ЦНАП та їх взаємодії із суб'єктами звернень та суб'єктами надання адміністративних послуг шляхом приведення Регламенту роботи ЦНАП у відповідність до вимог чинного законодавства.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акта "Про затвердження Регламенту роботи Центру надання адміністративних послуг", обговорення його на засіданнях робочої групи з дотримання в м. Конотоп принципів державної регуляторної політики;
- оприлюднення проекту рішення Конотопської міської ради "Про затвердження Регламенту роботи Центру надання адміністративних послуг" та аналізу регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій;
- затвердження проекту регуляторного акта "Про затвердження Регламенту роботи Центру надання адміністративних послуг" на сесії міської ради;
- оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації.

Запропонований вихід із ситуації, що склалася, відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Таким чином, дія цього регуляторного акта дасть змогу відпрацювати чіткий механізм роботи ЦНАП.

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить отримання загального позитивного ефекту та досягнення визначених цілей.

Здійснення контрольного нагляду за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватись виконавчим комітетом Конотопської міської ради.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

Перевагою впровадження регуляторного акта є спрощення процедури отримання адміністративних послуг та поліпшення якості їх надання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Зазначене регулювання стосується усіх суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території міста Конотоп, у тому числі 237 одиниць суб'єктів малого підприємництва, що складає 92,22% від загальної кількості суб'єктів господарювання, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний проект регуляторного акта – рішення Конотопської міської ради «Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг» є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Він запроваджується без встановлення обмежень по часу, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є реальним. Тому, дія даного акта є необмежена до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі *статистичні показники*:

- кількість суб'єктів господарювання на яких буде поширюватися дія акта;
 - кількість звернень одержувачів адміністративних послуг;
 - кількість адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП;
- Показники соціологічні:

- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання (юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців), які зареєстровані у місті Конотоп.

Регуляторний акт не вплине на розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів.

Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Кількість суб'єктів господарювання на яких буде поширюватися дія акта, од.	257	257	265
Кількість звернень одержувачів адміністративних послуг, од.	771	771	795
Кількість адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП, од.	154	154	154
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта, %	90%	95%	95%
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	5,03/ 0,2год	5,03/ 0,2год	5,03/ 0,2год

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження буде здійснюватися до набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності проводиться кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності.

Заходи з відстеження будуть здійснюватись Центром надання адміністративних послуг міської ради.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватись статистичним методом шляхом збору та обробки інформації роботи ЦНАП.

При проведенні відстеження результативності даного регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані ЦНАП.

**Начальник центру надання
адміністративних послуг міської ради**

Т.МАРИЩЕНКО

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "22" квітня 2019 р. по "15" травня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Опитування	140 СПД	Ознайомлення представників малого бізнесу з новим регламентом. Обговорення проекту регуляторного акта. Зауваження на даному етапі відсутні.
2.	Опитування суб'єктів малого підприємництва (телефон)	12 СПД	Визначено витрати часу щодо виконання вимог регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 237 (одиниць), у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92,22 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Проект регуляторного акта встановлюю виключно регламент роботи ЦНАПУ, тому прями витрати у суб'єктів господарювання відсутні.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження)	Періодичні (за наступний)	Витрати за п'ять

		регулювання)	рік)	років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити):	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	-	-	-
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити) Витрати часу на ознайомлення з новим регламентом роботи ЦНАП. 25,13 грн. вартість 1 год. робочого часу * 0,2 год	5,03	5,03	25,2
14	Разом, гривень	5,03	5,03	25,2
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	237	237	237
16	Сумарно, гривень	1192,1	1192,1	5972,4

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган (орган місцевого самоврядування), для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Конопотська міська рада					
Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади (органу місцевого самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1. Процедури обліку суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: -камеральні -виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за	-	-	-	-	-

результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури: Оприлюднення інформації у ЗМІ.	-	-	-	-	700,0
Разом по органу державного регулювання за рік	x	x	x	x	700,0
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	x	x	x	x	3500,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1192,1
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1192,1
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	700,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1892,1

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення суб'єктами господарювання додаткових витрат, що не передбачені діючим законодавством.

Начальник центру з надання адміністративних послуг міської ради

Т.МАРИЩЕНКО