

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Конотопської міської ради
«Про затвердження Правил благоустрою території
Конотопської міської територіальної громади»

Регуляторний орган – Конотопська міська рада.

Розробник документа – управління житлово-комунального господарства Конотопської міської ради.

Поштова адреса – 41600, м.Конотоп, пр.Миру,8, каб. №227.

Відповідальні особи – Клименко Альберт Дмитрович, Колесников Артем Юрійович

Контактний телефон – (05447) 2 51 58

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Конотопської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території Конотопської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 із змінами.

Дане рішення необхідно прийняти відповідно до Законів України: «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Про житлово-комунальні послуги», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про дорожній рух», кодексів України, Типових правил благоустрою території населеного пункту, що затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 №310, інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов'язковими для виконання на території населених пунктів, що входять до юрисдикції Конотопської міської ради, всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

I. Визначення проблеми.

Існуючі Правила благоустрою санітарного утримання територій, забезпечення чистоти та порядку в м.Конотоп не забезпечують виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об'єктивно, за допомогою сьгоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою. Існуючі норми та правила поведінки не забезпечують належним чином утримання об'єктів та елементів благоустрою.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | так | |
| Орган місцевого самоврядування | так | |
| Суб'єкти господарювання: | так | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | так | |

Дана проблема частково врегульована Законом України «Про благоустрій населених пунктів», Кодексом України про адміністративні правопорушення, Типовими правилами благоустрою території населеного пункту, що затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 №310, іншими законодавчими та нормативними актами. Затвердження Правил благоустрою території Конотопської міської територіальної громади (надалі - Правила) необхідне для встановлення додаткових, уточнених норм поведінки, прав і обов'язків суб'єктів благоустрою на території Конотопської міської територіальної громади та забезпечення функціонування механізму притягнення до відповідальності осіб, які ці Правила порушують.

Загальна проблема підтримки благоустрою на території населених пунктів Конотопської міської територіальної громади, покращення санітарного стану є актуальною. Даним регуляторним актом пропонується розв'язати наступні проблеми:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;
- наявність стихійних смітєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудов;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
- невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян, а також суб'єктів господарювання і орган місцевого самоврядування. Не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою та естетичний вигляд.

Притягнення до відповідальності осіб, які порушують ці Правила здійснюватиметься відповідно до норм, що передбачені кодексом України «Про адміністративні правопорушення» та у відповідності до Положення про адміністративну комісію. Надходження від накладених на юридичних осіб, посадових осіб, фізичних осіб-підприємців, фізичних осіб штрафів (санкцій) зараховуються до бюджету Конотопської міської територіальної громади і використовуються відповідно до рішень Конотопської міської ради.

II. Цілі місцевого регулювання.

Цілями регулювання є встановлення у відповідності до чинного законодавства України простих та зрозумілих для кожного суб'єкта господарювання Правил і створення механізмів для їх виконання.

Мета - створення умов для відновлення навколишнього середовища, сприятливого для життєдіяльності як конкретного громадянина, так і суб'єктів господарювання. Захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належного утримання та раціонального використання території населених пунктів, охорони об'єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту. Проведення єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

Альтернативними способами досягнення цілей регуляторного акту є:

альтернатива №1 - залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою.

Залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є не ефективною.

альтернатива №2 - прийняття рішення Конотопської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парків, скверів та додержання тиші в громадських місцях Конотопської міської територіальної громади».

Затвердження Правил забезпечить:

1.Дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території.

2.Чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою.

3.Розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, громадянами та органом місцевого самоврядування.

4.Наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Конотопської міської територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Конотопської міської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;

5.Ширше застосування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП).

Таким чином, єдиним прийнятним заходом є затвердження Правил, як нормативно-правового акту, що цілком відповідає вимогам законодавства.

Правила впливають на суб'єктів благоустрою шляхом встановлення чітких прав та обов'язків у сфері благоустрою Конотопської міської територіальної громади, за порушення яких настає адміністративна відповідальність. Розмір відповідальності встановлюється вищим законодавчим органом – Верховною Радою України.

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива №1 | Незначні внаслідок досягнення виключно періодичного результату | Витрати на придбання інвентарю, вивіз прибраного сміття |
| Альтернатива №2 | Досягнення поставлених цілей і завдань | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|----------|
| Альтернатива №1 | Періодичне покращення санітарного стану території громади | Відсутні |
| Альтернатива №2 | Забезпечення постійного підтримання в належному санітарному стані території громади | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі підприємства | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|-------------------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 17 | 50 | 27 | 2770 | 2864 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,6 | 1,8 | 1,0 | 96,6 | - |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---|
| Альтернатива №1 | Періодичне покращення санітарного стану закріпленої території | Витрати на придбання інвентарю, періодичний вивіз прибраного сміття |
| Альтернатива №2 | Забезпечення постійного підтримання в належному санітарному стані закріпленої території | Витрати на придбання інвентарю, укладення договору на вивіз ТПВ з надавачем таких послуг, розробку санітарного паспорту об'єкту |

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| № | Витрати | У перший рік | За п'ять років |
|----|--|--------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (придбання урн, покiс трави, оплата по договору за вивіз ТПВ, оплата виготовлення санітарного паспорту), гривень | 3100,0 | 15500,0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 3100,0 | 15500,0 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 67 | 67 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 207700,0 | 1038500,0 |

Правила впливають на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання, на активізацію господарських зв'язків. Суб'єкти господарювання, які виконують Правила, несуть певні витрати на виконання договору про вивезення твердих побутових відходів (інше поводження з відходами); прибирання власної та прилеглої території; озеленення власної території; будівництво та утримання об'єктів благоустрою.

Правила не впливають на розмір санкцій, які застосовуються до порушників, у зв'язку з тим, що вони встановлюються Верховною Радою України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
|--|---|--|
| Альтернатива №1 | 2 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) |
| Альтернатива №2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |

Найбільш оптимальним способом досягнення цілей визначаємо альтернативу №2, а саме прийняття рішення Конотопської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти, порядку утримання і прибирання вуличних, дворових територій, парків, скверів та додержання тиші в громадських місцях Конотопської міської територіальної громади».

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою.

На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Для проведення оцінки виконання вимог буде застосовано М-Тест.

Для відстеження дії регуляторного акта під час базового відстеження будуть здійснені наступні заходи:

1. Консультації з жителями Конотопської міської територіальної громади та суб'єктів підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів благоустрою за видами та за участю:

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|--|--|--|
| 1 | публічні консультації на засіданнях з підприємцями при виконавчому комітеті Конотопської міської ради | 2864 | пропозиції щодо прав та обов'язків |
| 2 | обговорення у соціальних мережах шляхом розміщення на Офіційному веб-сайті; | 1 | пропозиції щодо прав та обов'язків |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2797 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 27 (одиниць) та мікро підприємництва 2770 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого | - | - | - |

| | | | | |
|--|---|---------------------------------|-----------|------------|
| | самоврядування | | | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (придбання урн, покіс трави, оплата по договору за вивіз ТПВ, оплата виготовлення санітарного паспорту) | 1800,0 | 950,0 | 5600,0 |
| 6 | Разом, гривень | 1800,0 | 950,0 | 5600,0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2797 | | 2797 |
| 8 | Сумарно, гривень | 5034600,0 | 2657150,0 | 15663200,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>(Витрати часу на пошук інформації про регулювання (час на отримання інформації (1 год.) x на вартість часу суб'єкта господарювання – 1,0 год. x 37,5 грн. (розмір погодинної мінімальної заробітної плати))</i> | 1 година 37,5 грн. | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання <i>(витрати на організацію внутрішніх для суб'єктів господарювання процедур – 8 год. x 37,5 грн. = 300,0 грн.)</i> | 1 робочий день 300,0 грн. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 375,5 | - | 375,5 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2797 | | 2797 |
| 16 | Сумарно, гривень | 1050273,5 | - | 1050273,5 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

| Процедура | Планові | Вартість часу | Оцінка | Оцінка | Витрати на |
|-----------|---------|---------------|--------|--------|------------|
|-----------|---------|---------------|--------|--------|------------|

| регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро підприємництва) | витрати часу на процедуру | співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|---------------------------|---|---|--|--|
| 1. Інформування суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,3 год. | 26,5 грн. (88,4 грн./год. середня заробітна плата працівника відповідного органу державної влади – 14135 грн. / тривалість робочого часу 160 год./міс.) | 1 | 2797 | 74120,5 грн.(вартість часу працівника х кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання) |
| 2. Опрацювання наданих документів суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,4 год. | 35,4 | 1 | 2797 | 99013,8 грн. |
| 3. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | 173134,3 |
| Сумарно за п'ять років | - | - | - | - | 173134,3 |

3. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.

| № | Показник | Перший рік регулювання | За п'ять років |
|---|----------|------------------------|----------------|
|---|----------|------------------------|----------------|

| | | | |
|---|--|-------------|------------|
| | | (стартовий) | |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5034600,0 | 15663200,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання | 1050273,5 | 1050273,5 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1050273,5 | 1050273,5 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 173134,3 | 173134,3 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 6258007,8 | 16886607,8 |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється довгостроковий або до моменту внесення змін до Законів України, які можуть суттєво змінювати норми даного регуляторного акта. До акта можуть вноситися зміни за підсумками відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, у зв’язку з тим, що його впровадження відповідає чинному законодавству.

Попередній регуляторний акт – рішення Конотопської міської ради від 26.03.2008 5 скликання (25 сесія) про затвердження Правил благоустрою санітарного утримання територій, забезпечення чистоти та порядку в м.Конотоп зі змінами, з прийняттям цих Правил втрачає свою чинність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Показниками ефективності дії регуляторного акту будуть:

1. Кількість виявлених порушень Правил, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУпАП.
2. Кількість ліквідованих несанкціонованих звалищ відходів.
3. Кількість укладених договорів на вивіз твердих побутових відходів з моменту дії Правил.

| № | Показник | Прогноз на 2022 рік | Прогноз на 2023 рік | Прогноз на 2024 рік |
|---|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | Кількість виявлених порушень Правил, які обчислюються відповідно до кількості протоколів за ст.152 КУпАП | 35 | 78 | 101 |

| | | | | |
|---|--|-------|------|------|
| 2 | Кількість ліквідованих несанкціонованих звалищ відходів | 11 | 8 | 3 |
| 3 | Кількість укладених договорів на вивіз твердих побутових відходів з моменту дії Правил | 11000 | 9200 | 6214 |

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання ним чинності, повторне – через рік з дня набрання чинності, періодичне - через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акта.

На підставі результатів відстеження результативності регуляторного акту буде прийматися рішення про залишення регуляторного акту без змін, необхідність внесення змін та доповнень до регуляторного акту, або визнання регулярного акта або окремих його положень такими, що втратили чинність.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Начальник управління ЖКГ

Альберт КЛИМЕНКО