

**Аналіз впливу регуляторного акта
проекту рішення міської ради «Про затвердження Положення про тимчасове
використання елементів благоустрою комунальної власності та розміщення тимчасових
споруд для провадження підприємницької діяльності на території Конотопської міської
територіальної громади».**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений відповідно до вимог встановлених Земельним кодексом України, законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 №1107 та від 16.12.2015 №1151, та з метою затвердження і впровадження порядку та умов розрахунку плати за розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території Конотопської міської територіальної громади (далі Конотопської МТГ) для провадження підприємницької діяльності; регулювання організаційно-правових відносин, пов'язаних з оформленням договорів про сплату.

I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території Конотопської МТГ для провадження підприємницької діяльності здійснюється у відповідності із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про благоустрій населених пунктів», Порядком розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 №244.

Діючими нормативними актами визначено механізм розміщення та функціонування тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків торговельного, побутового та соціально-культурного призначення, але не врегульовано порядок та сплата за використання елементів благоустрою комунальної власності територіальної громади; підтримання належного рівня благоустрою, санітарного стану, зовнішнього вигляду елементу благоустрою комунальної власності та прилеглої до нього території. І як результат, виникає проблема не естетичного вигляду елементів благоустрою територіальної громади, погіршення санітарного стану прилеглих до ТС територій, що в свою чергу впливає комфортне проживання мешканців громади та призводить до додаткових витрат з бюджету КМТГ на виправлення зазначених недоліків.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів.

Зазначена проблема стосується міської ради, як органу місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання всіх форм власності та громадян.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Очікуваними вигодами внаслідок прийняття зазначеного рішення є:

- для населення міста: отримання повноцінних якісних та своєчасних послуг, особливо в літній період, забезпечення санітарного порядку;

- для фізичних та юридичних осіб підприємців: стабільна робота, можливість подальшого розвитку підприємницької діяльності за рахунок надходжень від реалізації товарів і послуг; прозорий механізм тимчасового користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення та функціонування тимчасових споруд (малих

архітектурних форм) торговельного, побутового та соціально-культурного призначення для провадження підприємницької діяльності, літніх торгових майданчиків.

- для органів місцевого самоврядування: забезпечення життєдіяльності населення, стабільні надходження до бюджету КМТГ, підтримання належного рівня благоустрою, санітарного стану, зовнішнього вигляду елементу благоустрою комунальної власності та прилеглої до нього території.

II. Цілі регулювання

Цілями прийняття даного регуляторного акта є:

- організація тимчасового користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення та функціонування тимчасових споруд (малих архітектурних форм) торговельного, побутового та соціально-культурного призначення для провадження підприємницької діяльності, літніх торгових майданчиків з метою отримання додаткових надходжень до місцевого бюджету;

- створення нормативно – правового акта, який відповідає вимогам чинного законодавства України;

- сприяння розвитку підприємницької діяльності у територіальній громаді та інфраструктури;

- створення нових робочих місць;

- належна організація благоустрою;

- утримання та ремонт комунального майна територіальної громади; ефективне використання комунального майна;

- визначення механізму укладення договору про надання у тимчасове користування елемента благоустрою для розміщення та функціонування тимчасових споруд (малих архітектурних форм), літніх майданчиків із суб'єктами підприємницької діяльності;

- забезпечення єдиного підходу до усіх суб'єктів господарювання щодо виконання встановлених вимог;

- спрямування надходжень до бюджету КМТГ за тимчасове користування елементами благоустрою для розміщення та функціонування тимчасових споруд (малих архітектурних форм), літніх майданчиків на території КМТГ.

В результаті прийняття даного рішення очікуються надходження до бюджету в розмірі близько 698 тис. грн. в рік.

Дане положення врегулює відносини між міською радою та підприємцями у сфері надання населенню територіальної громади та відпочиваючим торговельних, побутових та інших послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Перший альтернативний спосіб досягнути цілі і вирішення проблеми-чекати прийняття рішення на центральному рівні. Перший альтернативний спосіб досягнути цілі і вирішення проблеми не дозволяє вирішити питання ефективного використання окремих елементів благоустрою місцевої комунальної власності та збільшити надходження до бюджету територіальної громади.
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	Не є можливим. Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо визначення порядку використання майна місцевої комунальної власності, а саме елементів благоустрою. Інших регуляторних актів у КМТГ по цьому питанню не приймалось.
Альтернатива 3. Прийняти запропонований	Рішення міської ради відповідає чинному законодавству України та створює сприятливі умови для життєдіяльності

проект регуляторного акту	громадян і суб'єктів господарювання. Даний альтернативний спосіб є більш прийнятним, оскільки надасть можливість ефективно управляти майном комунальної власності територіальної громади.
Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд	Також не може вважатися прийнятною альтернативою через те, що за рахунок нових тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території КМТГ для підприємницької діяльності будуть створені нові робочі місця. Це дасть додаткові надходження до бюджету територіальної громади, які будуть використані на соціальні програми та допоможе знизити рівень безробіття.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Наразі суб'єкти господарювання тимчасово користуються елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм), літніх торгових майданчиків, а утримання /ремонт елементів благоустрою відбувається за рахунок бюджету територіальної громади. Така альтернатива не забезпечує відповідальне ставлення суб'єктів господарювання до елементів комунального майна КМТГ. Кошти на ремонт (утримання) елементів благоустрою продовжуватимуться витратитися з бюджету КМТГ.
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	Відсутні	Бюджет територіальної громади не може в повному обсязі забезпечити постійне утримання та періодичне відновлення елементів благоустрою. Регуляторний акт має місцевий характер, тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо визначення порядку використання майна місцевої комунальної власності, а саме елементів благоустрою.
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	Збільшення надходжень до бюджету територіальної громади (при укладанні договорів з всіма суб'єктами, що підпадають під дію акта загальні щорічні надходження складатимуть 698 тис. грн.). Надходження направлятимуться на відновлення /ремонт	Витрати щодо надання консультаційних послуг з питань даного регулювання. Витрати пов'язані з прийманням пакету документів з метою укладення договору на право тимчасового користування елементами благоустрою комунальної власності Конотопської міської територіальної громади. Витрати по контролю за сплатою платежів за тимчасове користування елементами благоустрою.

	елементів благоустрою, що забезпечить належну організацію благоустрою територіальної громади, сприятиме її інвестиційній привабливості.	
Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд	Відсутні	Не будуть створені нові робочі місця (як результат не буде додаткових надходжень з оплати податків з заробітної плати). Не буде надходжень до бюджету КМТГ від укладення договорів на право тимчасового користування елементами благоустрою комунальної власності Конотопської міської територіальної громади. Бюджет продовжить нести витрати на утримання/ремонт елементів благоустрою комунальної власності.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Бюджетні кошти, що направляються на ремонт, відновлення елементів благоустрою могли б направитись на розвиток соціальної сфери територіальної громади.
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	1. Належна організація благоустрою. 2. Створення нових робочих місць. 3. Поповнення бюджету на виконання соціальних програм. 4. Отримання повноцінних якісних та своєчасних послуг, створення умов для відпочинку особливо в літній період.	Відсутні

Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд	Відсутні	Відсутні
---	----------	----------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	100	100
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків, %	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Підприємці не несуть витрат, хоча користуються елементами благоустрою, розмістивши на них тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків.	Відсутні витрати для суб'єктів господарювання. Всі витрати на ремонт/поновлення елементів благоустрою здійснюються за рахунок бюджету Конотопської МТГ.
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	<ol style="list-style-type: none"> 1. Буде забезпечена прозора та відкрита процедура сплати за тимчасове користування елементами благоустрою території при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків, що сприятиме розвитку підприємництва. 2. Належна організація благоустрою сприятиме інвестиційній привабливості територіальної громади. 3. Розширення підприємницької діяльності та створення нових робочих місць. 4. Отримання доходу від 	Витрати згідно договору про тимчасове користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків.

	підприємницької діяльності.	
Альтернатива 4. Заборона тимчасового користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків.	Відсутні	Втрати від неможливості розвитку та розширення підприємницької діяльності

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого підприємництва (даний проект не впливає на цей сегмент бізнесу).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	0,00
Альтернатива 2. Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів або нормативним актом іншого органу	0,00
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	0,00
Альтернатива 4. Заборона тимчасового користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків.	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	1	Альтернатива є не прийнятною, оскільки питання регулювання тимчасового користування елементами благоустрою комунального майна є прерогативою органу місцевого самоврядування
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	4	Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті повною мірою
Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд	1	Не сприяє розвитку бізнес-середовища, ризик існування соціальної напруги

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

<p>Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту</p>	<ul style="list-style-type: none"> - сприяння розвитку підприємництва у територіальній громаді; - створення нових робочих місць; - належна організація благоустрою; - щорічне поповнення бюджету Конотопської МТГ на 698 тис.грн. 	<p>Сума можливих витрат залежить від кількості укладених договорів. В разі укладання договорів по всім суб'єктам, які підпадають під дію акту.</p>	<p>Цей альтернативний спосіб є більш придатним для вирішення проблеми, тому що при його прийнятті буде вирішено питання ефективного використання комунального майна (окремих елементів благоустрою) та додаткового наповнення бюджету КМТГ, а також встановлена чітка і прозора процедура визначення оплати за тимчасове користування об'єктами благоустрою, на яких розміщені тимчасові споруди (малі архітектурні форми) та літні майданчики.</p>
<p>Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Вигоди для підприємців, бо залишається можливість уникнути від сплати за тимчасове користування елементами благоустрою</p>	<p>Витрати бюджету на підтримання в належному стані елементів благоустрою, якими користуються СПД.</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акту не будуть досягнуті</p>
<p>Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Втрати бізнесу від неможливості розвитку та розширення підприємницької діяльності. Відсутність додаткових надходжень до бюджету КМТГ. Витрати з бюджету на утримання елементів благоустрою.</p>	<p>Обмежує розвиток підприємництва, не сприяє створенню нових робочих місць, не наповнюється міський бюджет.</p>
<p>Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Не відповідає нормам діючого законодавства.</p>

актів іншого органу			
---------------------	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 3. Прийняти запропонований проект регуляторного акту	Буде забезпечена чітка процедура сплати за тимчасове користування елементами благоустрою; запобігання порушень прав і законних інтересів інших суб'єктів благоустрою територіальної громади; - для фізичних та юридичних осіб підприємців: стабільна робота, можливість подальшого розвитку підприємницької діяльності. Громадяни отримають повноцінні якісні послуги відпочинку, особливо в літній період, з забезпеченням санітарного порядку; - будуть створені нові робочі місця. До бюджету надійдуть додаткові кошти. Буде забезпечене ефективне використання комунального майна. Додаткові надходження направлятимуться на виконання соціальних програм або на поліпшення благоустрою, що сприятиме інвестиційній привабливості територіальної громади.	Зміна діючого законодавства у сфері благоустрою, містобудівної діяльності, землекористування
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми	X
Альтернатива 4. Заборона користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд	Обмежує розвиток підприємництва, не сприяє створенню нових робочих місць, не наповнюється бюджет	X
Альтернатива 2. Використання ринкових механізмів або нормативних актів іншого органу	Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання стосується повноважень органу місцевого самоврядування	X

Оцінюючи зазначені альтернативи, перевага була віддана альтернативі 3.

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта рівень можливостей досягнення передбачених цілей є високим, оскільки суб'єкти господарювання зацікавлені у прозорості та відкритості процедури тимчасового користування елементами благоустрою при розміщенні тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків для провадження своєї підприємницької діяльності. Цей регуляторний акт мотивує юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців надавати якісні своєчасні послуги мешканцям територіальної громади, тим самим конкурувати між собою та розширювати свій бізнес, створюючи нові робочі міста. Бюджет територіальної громади, отримуючи плату за тимчасове користування елементами благоустрою, зможе направляти вивільнені кошти на розвиток соціальних програм.

Вплив зовнішніх факторів виключений, за винятком випадку змін законодавства України у сфері регулювання цього питання.

Впровадження та виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта відповідає тим ресурсам, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, а також ресурсам суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія запропонованого проекту регуляторного акта.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Для розв'язання визначеної проблеми пропонується:

- чіткий порядок та умови надання в тимчасове користування окремих елементів благоустрою комунальної власності на території КМТГ суб'єктам підприємницької діяльності.

Для провадження цього регуляторного акту необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити інформування громадськості про рішення Конотопської міської ради «Про затвердження Положення про тимчасове використання елементів благоустрою комунальної власності та розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території Конотопської міської територіальної громади» шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та офіційному веб-сайті міської ради;

- на черговому засіданні депутатської комісії з питань промисловості, транспорту та зв'язку, підприємництва, торгівлі та надання послуг провести роз'яснювальну роботу про його основні положення;

- відділу містобудування та архітектури Конотопської міської ради на офіційному сайті міської ради висвітлить роз'яснювальний матеріал для підприємців-власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків;

- на підставі рішення виконавчого комітету відділ містобудування та архітектури Конотопської міської ради буде готувати проекти договорів та контролювати своєчасне внесення оплати за тимчасове користування елементами благоустрою.

Даним регуляторним актом буде врегульовано порядок та умови надання в тимчасове користування окремих елементів благоустрою комунальної власності на території КМТГ суб'єктам підприємницької діяльності; забезпечується ефективне використання майна комунальної власності, що дає можливість збільшити надходження до бюджету КМТГ.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- провести ознайомлення відповідального персоналу щодо виконання вимог регулювання (підготовка, надання пакету документів, своєчасна оплата по договору);

- передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить достатні умови для реалізації прав та виконання обов'язків суб'єктами у сфері благоустрою територіальної громади. На дію регуляторного акту можуть вплинути зміни вимог чинного законодавства у сфері благоустрою, містобудівної діяльності, землекористування.

Можливість досягнення визначених цілей регуляторного акта забезпечується у разі виконання суб'єктами господарювання, посадовими особами місцевого самоврядування та місцевих дозвільних органів вимог Положень запропонованого проекту регуляторного акта.

У разі затвердження цього Положення для суб'єктів господарювання буде визначена процедура оплати за тимчасове користування елементами благоустрою для розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм), літніх майданчиків та функціонування таких тимчасових об'єктів.

Запропонований проект рішення не потребує додаткових фінансових витрат з місцевого бюджету.

Впровадження вимог регуляторного акта не потребує створення нового структурного підрозділу виконавчого комітету. Підготовка договорів, сплата за ними покладається на відділ містобудування та архітектури Конотопської міської ради.

Територіальна громада отримає додаткові нові робочі місця, покращення екологічного стану, розміщення тимчасових об'єктів у зручних для використання місцях, покращення соціального забезпечення населення.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію вищезазначеного акта можливий при виникненні змін у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність положень регуляторного акта нормам, що встановлюються нормативно-правовими актами вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акта, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних корегувань або змін до нього.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Термін дії регуляторного акта безстроковий. Перегляд або скасування можливі у разі зміни чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

З метою відстеження результативності цього регуляторного акту визначено наступні показники результативності:

1. Кількість звернень суб'єктів підприємництва щодо розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території КМТГ для провадження підприємницької діяльності (близько 100 звернень на рік).

2. Кількість прийнятих рішень виконкому щодо розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території об'єктів благоустрою КМТГ (очікується близько 100).

3. Кількість укладених договорів про надання у тимчасове користування елемента благоустрою для розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території КМТГ для провадження підприємницької діяльності (очікується близько 100).

4. Кількість скасованих рішень виконкому щодо розміщення на території КМТГ тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків із-за недотримання умов даного регуляторного акта фізичними особами – підприємцями (не очікується).

5. Сума коштів, отриманих бюджетом КМТГ в результаті виконання договорів про надання у тимчасове користування елемента благоустрою для розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків на території громади для провадження підприємницької діяльності (близько 698 тис. грн. на рік).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки після завершення заходів із повторного відстеження.

Для відстеження результативності будуть використовуватись аналітичні дані, отриманні від фінансового управління, відділу містобудування та архітектури Конотопської міської ради. Використовуватимуться також дані опитування суб'єктів господарювання, які уклали договори на тимчасове користування окремих елементів благоустрою комунальної власності на території КМТГ.

Запропонований регуляторний акт запроваджується до прийняття нових нормативних актів, що регламентують розміщення тимчасових споруд (малих архітектурних форм) та літніх майданчиків для впровадження підприємницької діяльності. У разі потреби вноситимуться зміни до них, у т.ч. за підсумками аналізу відстеження його результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом містобудування та архітектури Конотопської міської ради.

Розробник:

Відділ містобудування та архітектури
Конотопської міської ради

Начальник ВМА

Сергій ХОЛОДЬОН

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.09.2021 року по 30.09.2021 року.

№ п/п	Вид консультації: публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет-консультації прями (інтернет форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Опитування	36 СПД	Ознайомлення представників малого підприємництва з проектом регуляторного акта. Обговорення проблеми щодо врегулювання питання тимчасового користування елементами благоустрою комунальної власності КМТГ. Загалом, отримані позитивні відгуки щодо регуляторного акту.
2.	Опитування (у телефонному режимі)	28 СПД	В більшій кількості отримані позитивні відгуки, щодо необхідності запровадження даного регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

-кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 100 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100 (відсотків).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	За п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури: (утримання в належному стані елемента благоустрою (укладення договору на вивіз сміття): середня норма на рік – 1 м.куб; тариф – 100,79 грн. м.куб/рік	100,79	-	503,95

6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	100	-	100
8	Сумарно, гривень	10079,0	-	50395,0

<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</i>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5год. X 36,11грн. =18,1 грн.	-	90,5
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (1. Отримання паспорта прив'язки. 2. Подача заяви щодо можливості розміщення ТС; 3. Укладення договору, плата за тимчасове користування елементами благоустрою – 581,75 грн./міс для 1 СПД).	1).05 год*36,11 =18,1 грн.	-	90,5
		2). 0,3*36,11 грн.=10,8грн.		54,0
		3) 581,75*12 =6981,0 грн.		34905,0
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	7009,9	-	35049,6
15	Кількість суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	100	-	100
16	Сумарно, гривень	700990,0	-	3504960,0

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати – 6000,0 грн. у погодинному визначенні розмір становить – 36,11 грн.

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Конотопської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника ОМС відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері	0,2 год.	33,1 грн/год.	4	100	2648,0

регулювання, у тому числі: 1. контроль за своєчасним внесенням оплати за тимчасове користування елементами благоустрою; 2. Перевірка умов використання елементів благоустрою.	1,0 год.	33,1 грн/год.	1	100	3310,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (1. Приймання заяви від СПД для визначення можливості розміщення ТС; 2. Підготовка відповідного проекту рішення виконкому; 3. Підготовка відповідного проекту договору):	0,3 год. 1,0 год. 0,5 год.	 33,1 грн/год.	1 1 1	100 100 100	993,0 3310,0 1655,0
Разом за рік	X	X	X	X	11916,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	59580,0
<p>Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 100 (одиниць) Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується розмір посадового окладу головного спеціаліста Конотопської міської ради станом на 01.09.2021 року - 5500,00 грн. У погодинному визначенні розмір становить 33,1 грн.</p>					

Регулювання не передбачає утворення нового органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають у зв'язку з виконанням вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10079,0	50395,0
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання запланованого регулювання та звітування	700990,0	3504960,0
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на	711069,0	3555355,0

	виконання запланованого регулювання		
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	11916,0	59580,0
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	722985,0	3614935,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі заходи для суб'єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розробляються.

Відділ містобудування та архітектури
Конотопської міської ради

Сергій ХОЛОДЬОН