

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Конотопської міської ради
«Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади
реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів,
виготовлених з пластику»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику» підготовлено згідно з вимогами, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 (із змінами).

Нормативно-правовою базою при розробленні проекту регуляторного акту є Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 №820-р «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року», рішення Конотопської міської ради від 26.03.2008 «Про затвердження правил благоустрою, санітарного утримання території, забезпечення чистоти і порядку в м.Конотоп» та Постанова Кабінету Міністрів України від 15.06.06 №833 «Про затвердження Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування населення», інші нормативно-правові акти.

Регуляторний орган – Конотопська міська рада.

Розробник проекту регуляторного акта – Відділ міської ради по роботі із суб'єктами підприємницької діяльності.

1. Визначення проблеми

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття проекту регуляторного акта, полягає у зменшенні кількості твердих побутових відходів, які потрапляючи на сміттєзвалища, розкладатимуться протягом тривалого періоду часу і виділятимуть хімічні речовини, які в свою чергу потрапляють у підземні води.

В наших реаліях, штучні квіти та інші ритуальні товари виготовлені з пластику- палять. Спалення таких квітів забруднює повітря токсинами. Це пряма загроза здоров'ю людини, особливо такі викиди сприяють виникненню онкологічних захворювань. До того ж, пластикові вироби шкодять екології ще на етапі виготовлення сировини для них, для якої використовують нафтопродукти.

Питання з продажу ритуальної атрибутики за межами об'єктів торгівлі «стихійна торгівля» негативно впливає на естетичний вигляд наших вулиць та тротуарів і потребує додаткового розгляду та негайного вирішення.

Аналізуючи втрати, які несе наше суспільство від процесу використання штучних пластикових квітів та іншої ритуальної атрибутики з пластику можна виділити два аспекти-екологічний та економічний.

Розглядаючи економічний аспект прорахуємо: в Україні зараз приблизно 15896 тис. домогосподарств. Оскільки домінуючою релігією в нашій державі є християнство, а традиція поминати покійних є і у православних і у католиків, то майже всі з вказаних домогосподарств витрачають певну суму своїх коштів на придбання квітів, які вони відносять на могилки своїх родичів. Припустимо, що штучні квіти придбають 70 % з загальної кількості домогосподарств, і бюджет кожної покупки складе 100 гривень (у кожній родині 3-4 родича, яких вшановують). Отже, таким чином ми виходимо на суму 1 112 720,00 гривень. Припустимо, що 50 % з цієї суми складає торгова надбавка, яку генерують підприємці-резиденти на різних етапах просування штучних квітів, відтак, ділимо вказану цифру на 2 і отримуємо 556 360 тис. гривень або 20 мільйонів доларів. Це вартість імпоротної продукції. Чому імпоротної? Тому, що штучні квіти майже повністю імпортуються в Україну з Китаю, і фактично за 1 умовний день наш платіжний баланс втрачає 20 млн. доларів збережень громадян. Тепер уявіть, чи мала би місце аналогічна ситуація, якби наші громадяни віддавали перевагу живим квітам? Ці гроші залишалися б в країні, залишалися у нашій фінансовій системі і просто перерозподілялися між домогосподарствами та вітчизняним бізнесом.

Наші громадяни підсвідомо розуміють, що штучні квіти є злом, але продовжують купувати їх з цих причин:

1. Висока практичність та невибагливість штучних квітів.
2. «Дешево і сердито».
3. Індивідуальна психологія та копіювання групової поведінки.

Тож зберігаючи пам'ять про померлих потрібно попіклуватися про «здорове» майбутнє.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у т. ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

2. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Погіршення екологічної ситуації, загроза життю і здоров'ю громадян та економічні втрати на рівні держави.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	Зниження негативного впливу на навколишнє середовище та мінімізація шкідливого впливу на організм людини.

У даному випадку для вирішення такої проблеми необхідним є регуляторне втручання як з боку органів місцевого самоврядування, так і з боку органів державної влади.

II. Цілі державного регулювання

Метою проекту регуляторного акта є зниження негативного впливу на навколишнє середовище та мінімізація шкідливого впливу на організм людини.

Проект рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику» спрямований на досягнення наступних цілей:

- зниження споживання товарів вироблених з пластику та збереження життя і здоров'я жителів Конотопської міської територіальної громади;
- покращення екологічного стану на території Конотопської міської територіальної громади;
- популяризацію таких рухів, як «Врятувати планету» та «Антипластиковий рух» для забезпечення «Здорового» майбутнього нам та нашим нащадкам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Щороку збільшується кількість використаних пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику, що поступово призведе до «Екологічної катастрофи».

Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	Прийняття рішення забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Зменшення кількості токсичних та небезпечних відходів. Зменшення негативного впливу на екологічну систему та мінімізація рівня загрози життю та здоров'ю населення на території Конотопської міської територіальної громади.
---	--

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

З метою розв'язання визначеної у розділі 1 проблеми прийняти проект рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику» з дотриманням процедури оприлюднення та обговорення, що в свою чергу, повинно призвести до збереження життя та здоров'я, забезпечення більш безпечних умов проживання мешканців Конотопської міської ТГ.

Оцінка впливу на сферу інтересів місцевої влади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Залишається високий рівень загрози життю та здоров'ю населення та погіршення екологічного стану Конотопської міської територіальної громади. Вивезення стихійних сміттєзвалищ штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику з кладовищ.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	1.Скорочення площі полігону, відведеної під звалище ТПВ та скорочення витрат на обслуговування. 2. Скорочення витрат на вивезення сміття з кладовищ. 3. Зменшення кількості токсичних та небезпечних відходів. 4. Зменшення негативного впливу на екологічну систему та мінімізація рівня загрози життю та здоров'ю населення на території Конотопської міської територіальної громади.	1. Витрати на: - проведення інформаційно роз'яснювальної роботи серед суб'єктів господарювання; - проведення у шкільних навчальних закладах роз'яснювальної роботи про шкідливий вплив використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику і переваги «Відмови від використання виробів з пластику за ради збереження довкілля та безпечного майбутнього».

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>1. Висока практичність та невибагливість штучних квітів.</p>	<p>1. Витрати на лікування захворювань, які виникли з причин впливу токсичних речовин на організм людини шляхом потрапляння через воду та повітря. 2. «Дешево і сердито»- це здається тільки на перший погляд. Кожного року на закупівлю штучних квітів в середньому одна родина витрачає 200-300 грн., а живі багаторічні рослини потребують менших фінансових витрат.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта</p>	<p>1. Збільшення тривалості життя, зниження рівня захворювань спричинених впливом токсичних речовин на організм людини в наслідок використання квітів та інших ритуальних товарів із пластику. 2. Покращення екологічного стану довкілля та виховання в молоді правильної моделі поведінки по відношенню до навколишнього середовища. 3. Скорочення витрат на придбання штучних квітів, інших ритуальних товарів.</p>	<p>1. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок ігнорування рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику».</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	10	12	22
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	45	55	100

*Інформацію отримано на підставі підрахунків кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють реалізацію пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику на території Конотопської міської територіальної громади.

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Отримання відповідного прибутку від реалізації пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику	Витрати на лікування захворювань, які виникли з причин впливу токсичних речовин на організм людини шляхом потрапляння через воду та повітря.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	Прозорість дій місцевих органів влади по відношенню до суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють реалізацію пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику на території Конотопської міської територіальної громади.	1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт. 2. Зменшення прибутку внаслідок заборони реалізації пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику на території Конотопської міської територіальної громади (для суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта).

IV. Витрати на одного суб'єкта господарювання для малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	-	-
8	Інше (зменшення прибутку), грн.	9125,0	45625,0

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн.	9125,0	45625,0
10	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	10
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн.	91250,0	456250,0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	91250,0

1. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки залишається високий рівень загрози життю та здоров'ю населення та погіршення екологічного стану.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	4	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Отримання відповідного прибутку суб'єктами господарювання від реалізації пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику</p>	<p>Залишається високий рівень загрози життю та здоров'ю населення та погіршення екологічного стану Конотопської міської територіальної громади</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта</p>	<p>1. Зменшення кількості токсичних та небезпечних відходів. 2. Зменшення негативного впливу на екологічну систему та мінімізація рівня загрози життю та здоров'ю населення на території Конотопської міської територіальної громади. 3. Прозорість дій місцевих органів влади по відношенню до суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють реалізацію пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику на території Конотопської міської територіальної громади. 4. Виховання в молоді та громадян правильної моделі поведінки по відношенню до навколишнього середовища.</p>	<p>1. Скорочення кількості робочих місць. 3. Витрати на: - проведення інформаційно роз'яснювальної роботи. 4. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок ігнорування рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику». 5. Зменшення прибутку підприємств.</p>	<p>У разі прийняття акта, визначені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Аргументи для переваги відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Альтернатива відповідає вимогам чинного законодавства та дозволить зменшити кількість токсичних і небезпечних відходів чим зменшить негативний вплив на екологічну систему та мінімізує рівень загрози життю та здоров'ю населення на території Конотопської міської територіальної громади. Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення задекларованих цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання визначеної проблеми буде здійснюватися за допомогою наступних механізмів:

1. Механізм нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування (підготовка відповідного проекту рішення Конотопської міської ради (із застосуванням визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» процедур, прийняття рішення та його оприлюднення (набрання чинності));

2. Механізм взаємодії із закладами торгівлі та громадянами (забезпечить належний доступ інформації про регуляторний акт; сприятиме достатньому рівню обізнаності щодо положень пропонованого регуляторного акта);

3. Механізм контролю (забезпечить належне виконання вимог регуляторного акта).

Розв'язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Заходи превентивного (попереджувального) характеру: доведення до відома населення вимог регуляторного акта; проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед суб'єктів господарювання; проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед релігійних організацій та парафіян різних конфесій; проведення у шкільних навчальних закладах роз'яснювальної роботи про шкідливий вплив використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику і переваги «Відмови від використання виробів з пластику за ради збереження довкілля та безпечного майбутнього». З метою

виховання в молоді правильної моделі поведінки по відношенню до навколишнього середовища.

2. Заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах повноважень Конотопського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області та КП «Муніципалітет».

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування реалізації та використання пластикових квітів та інших ритуальних виробів з пластику і сприятиме формуванню суспільної моралі щодо особистої відповідальності, здоров'я молодого покоління та поліпшення екологічного стану на території Конотопської міської територіальної громади.

З метою забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Конотопської міської ради в підрозділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Впровадження регуляторного акта має забезпечити:

- виконання його положень суб'єктами господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта та усіма громадянами;
- зменшення кількості токсичних та небезпечних відходів;
- зменшення негативного впливу на екологічну систему та мінімізація рівня загрози життю та здоров'ю населення на території Конотопської міської територіальної громади;
- виховання в молоді і громадян правильної моделі поведінки по відношенню до навколишнього середовища та турботу про «чисте» майбутнє нашої планети.

Позитивний ефект забезпечуватиметься за рахунок підвищення рівня самосвідомості громадян та суб'єктів господарювання внаслідок прийняття регуляторного акта та доведення його вимог до широкого загалу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Досягти визначених цілей пропонується шляхом прийняття Конотопською міською радою регуляторного акта у вигляді рішення «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику», а саме заборонити суб'єктам господарювання реалізацію в об'єктах торгівлі і ринках штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику та використання громадянами штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику на території Конотопської міської територіальної громади.

Однак у разі прийняття регуляторного акта щодо заборони реалізації та використання на території Конотопської міської територіальної громади штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику визначені цілі і завдання будуть досягнуті, а існуюча проблема негативного впливу на жителів та екологічну систему територіальної громади буде вирішена і розв'язана.

Прийняття і реалізація пропонованого проекту регуляторного акта не призведе до додаткових витрат з бюджету територіальної громади.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався, оскільки проведено розрахунок витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (М-Тест - додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний регуляторний акт діятиме до прийняття нового акту. Термін набрання чинності регуляторним актом (відповідно до законодавства) після його офіційного оприлюднення.

Зазначений регуляторний акт може бути змінений за підсумками аналізу відстеження його результативності, ефективності його дії або у зв'язку зі змінами законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показник / Рік	2021	2022	2023	2024
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	22	22	22	22
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єктами господарювання)	18,8 грн. та 0,5 год.	-	-	-
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %	100	100	100	100
Кількість зафіксованих порушень заборони торгівлі та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику	-	15	10	7

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснено протягом липня 2021 року.

Повторне відстеження буде через рік після набрання чинності регуляторного акту протягом серпня 2022 року.

Періодичне відстеження здійснюватиметься через три роки після завершення заходів із повторного відстеження протягом серпня 2025 року.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані органів державної влади, місцевого самоврядування та інших уповноважених суб'єктів за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження – даті набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись шляхом здійснення контролю уповноваженими органами за дотриманням вимог акта, моніторингу звернень громадян з питань, що регулюються цим актом, та аналізу статистичних даних за основними показниками результативності акта (порівнюються із значеннями аналогічних показників, що визначені під час базового відстеження) та у разі виявлення проблемних питань, що потребують вирішення, буде розглядатись можливість їх врегулювання шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Начальник відділу міської ради по роботі із суб'єктами підприємницької діяльності

Наталія ЖУРАВЕЛЬ

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для реалізації регулювання, проводилися розробником у період з 01.01.2021 року по 01.05.2021 року.

№ п/п	Вид консультації: публічні консультації(круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет-консультації (інтернет форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до ФОП, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Координаційна рада з питань розвитку підприємництва. Проведено 05.04.2021	16 учасників, з них суб'єктів підприємницької діяльності-8	Обговорення Проекту рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику» в межах території населених пунктів, що входять до складу Конотопської міської територіальної громади. <i>Запропоноване регулювання сприймається неоднозначно. 5 суб'єктів господарювання, діяльність яких підпадає під регулювання, частково не погодилися з ідеєю прийняття цього регуляторного акта.</i>
2	Нарада з представниками зацікавленої підприємницької спільноти 10.02.2021	15 учасників	Обговорення Проекту рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику» в межах території населених пунктів, що входять до складу Конотопської міської територіальної громади. <i>Запропоноване регулювання було негативно сприйняте всіма учасниками наради</i>
3	Проведено обговорення з депутатською комісією з питань промисловості, транспорту та зв'язку, підприємництва, торгівлі та надання послуг 28.04.2021	4 учасника	Обговорення Проекту рішення Конотопської міської ради «Про заборону на території Конотопської міської територіальної громади реалізації та використання штучних квітів, інших ритуальних товарів, виготовлених з пластику»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів господарювання (мікро та малі):

-кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 22 (одиниць), у тому числі малі підприємства – 10, та мікропідприємства - 12 (одиниць)*; питома вага групи у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100 (відсотків).

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	За п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури: зменшення прибутку суб'єктів господарювання (в середньому на одного суб'єкта господарювання), грн.	9125,0	X	45625,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	9125,0	X	45625,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	X	10
8	Сумарно, гривень	91250,0	X	456250,0

№	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	За п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро підприємства (сезонні) на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури: зменшення прибутку суб'єктів господарювання (в середньому на одного суб'єкта господарювання), грн.	3000,0	X	15000,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	3000,0	X	15000,0

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	12	X	12
8	Сумарно, гривень	36000,0	X	180000,0
<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів мікро та малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</i>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,5год. X 37,5грн. =56,25 грн.	X	281,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	X	X	X
15	Кількість суб'єктів, що повинні виконати вимоги регулювання (припинити реалізацію штучних квітів та інших ритуальних виробів з пластику), одиниць	22	X	22
16	Сумарно, гривень	1237,5	X	6187,5
*Норма робочого часу на 2021 рік становить – 1994 години. Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати становить – 6000,0 грн. у погодинному визначенні розмір становить – 37,5 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 14.11.2019 №294-IX)				

3.Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікро та малого підприємництва

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Конотопської міської ради*

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	30хв	31,3 грн./год	1	22	345,4
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	60хв	31,3 грн./год	1	22	688,6
камеральні	30хв	31,3 грн./год	1	22	345,4
виїзні	30хв	31,3 грн./год	1	22	345,4
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	60 хв.	31,3 грн./год	1	15	469,5

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	120 хв	31,3 грн./год	1	15	939,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	120 хв	31,3 грн./год	1	1	62,6
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	240хв	31,3 грн./год	1	22	2754,4
7. Інші адміністративні процедури (забезпечення розгляду позовів до суду):	240 хв	31,3 грн./год	1	22	2754,4
Разом за рік	X	X	X	X	8704,7
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	43523,5

Розрахункова чисельність суб'єктів мікро та малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 22 (одиниць*)

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується розмір посадового окладу головного спеціаліста Конотопської міської ради станом на 01.02.2021 року - 5500,00 грн. У погодинному визначенні розмір становить 31,3 грн.

Регулювання не передбачає утворення нового органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро та малого підприємництва, що виникають у зв'язку з виконанням вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро (сезонні) та малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	91250,0	456250,0
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікро (сезонні) та малого підприємництва щодо виконання запланованого регулювання та звітування розміщення	1237,5	6187,5
3.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро підприємництва (сезонні) на виконання регулювання	36000,0	180000,0
4.	Сумарні витрати мікро та малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	128487,5	642437,5
5.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікро (сезонні) та малого підприємництва	8704,7	43523,5
6.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	137192,2	685961,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для мікро, малого та середнього підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі заходи для суб'єктів мікро та малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розробляються.

Начальник відділу міської ради по роботі із суб'єктами підприємницької діяльності

Наталія ЖУРАВЕЛЬ

