

**Звіт про періодичне відстеження результативності
рішення Підлипенської сільської ради «Про внесення змін до рішення
сільської ради від 24.03.2010 «Про затвердження правил благоустрою,
санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку на
території Підлипенської сільської ради» (35 сесія 5 скликання)**

1. Вид та назва регуляторного акта

Рішення Підлипенської сільської ради від 30.05.2012 «Про внесення змін до рішення сільської ради від 24.03.2010 «Про затвердження правил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку на території Підлипенської сільської ради» (35 сесія 5 скликання)» (6 скликання 19 сесія).

2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності

Управління житлово-комунального господарства Конотопської міської ради.

3. Цілі прийняття акта

Основними цілями прийняття проекту рішення «Про внесення змін до рішення сільської ради від 24.03.2010 «Про затвердження правил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку на території сільської ради» є приведення у відповідність до вимог чинного законодавства правил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку на території сільської ради.

4. Строк виконання заходів з відстеження результативності
з 04.05.2020 по 23.05.2020 року.

5. Тип відстеження

Періодичне відстеження.

6. Метод одержання результатів відстеження результативності

Для проведення періодичного відстеження використовувалися два методи одержання результатів відстеження:

- статистичний;
- соціологічний.

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних

Враховуючи цілі державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акта були визначені такі показники:

1) статистичні показники:

- кількість скарг від мешканців щодо порушень правил благоустрою. од.;

– кількість виявлених фактів порушень суб'єктами господарської діяльності правил благоустрою, од.

Для визначення кількісного значення статистичних показників результативності використовувалася інформація сільської ради.

2)показник соціологічних досліджень: рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності щодо положень регуляторного акта, %.

Кількісне значення показників соціологічного дослідження отримане в результаті проведення соціологічного опитування, організованого фахівцями сільської ради.

Цільова група для проведення опитування: суб'єкти господарювання (незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності), що здійснюють діяльність на території сільської ради.

Обсяг цільової групи з початку 2019 року становив 22 суб'єкти господарювання.

Зважаючи на незначний обсяг цільової групи, було прийнято рішення про проведення суцільного опитування суб'єктів господарювання.

Опитування суб'єктів господарювання проводилось шляхом телефонного інтерв'ю.

8.Кількісні та якісні значення показників результативності

Кількісне значення статистичних показників результативності:

Назва показника	Базове відстеження (за 2012 рік)	Повторне відстеження (за 2014 рік)	Періодичне відстеження (за 2017 рік)	Періодичне відстеження (за 2019 рік)
Кількість скарг від мешканців щодо порушень правил благоустрою, од.	-	-	-	-
Кількість виявлених фактів порушень суб'єктами господарської діяльності правил благоустрою, од.	-	-	-	-

Кількісне значення соціологічного показнику результативності:

Назва показника	Значення
Рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності щодо положень регуляторного акта, %	100,0

Усі опитані зазначили, що мали інформацію щодо положень регуляторного акта (100%).

Наявність інформації	Рівень інформованості
-----------------------------	------------------------------

Мав повну інформацію	100%
Мав часткову інформацію	0%
Не мав інформації взагалі	0%

9.Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Прийняття даного регуляторного акта дало можливість привести Правила благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку на території Підлипненської сільської ради у відповідність до діючого законодавства.

Кількість скарг від мешканців щодо порушень правил благоустрою та факти порушень суб'єктами господарської діяльності правил благоустрою протягом аналізованого періоду відсутні.

Отже, реалізація положень, свідчить про те, що регуляторний акт має відповідний ступінь досягнення визначених цілей і не потребує змін чи доповнень.

Міський голова

Артем СЕМЕНІХІН