

Звіт
про повторне відстеження результативності рішення міської ради
«Про внесення змін до рішення міської ради від 26.01.2011
«Про встановлення місцевих податків і зборів»

1. Вид та назва регуляторного акта

Рішення міської ради від 26.02.2014 «Про внесення змін до рішення міської ради від 26.01.2011 «Про встановлення місцевих податків і зборів» (6 скликання 45 сесія).

2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності

Фінансове управління Конотопської міської ради.

3. Цілі прийняття акта

– приведення положень нормативно-правового документу з питань оподаткування на території міста у відповідність до норм чинного законодавства, шляхом розмежування ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки окремо для фізичних та юридичних осіб, залежно від бази оподаткування;

– забезпечення надходжень до міського бюджету податку на нерухоме майно в розмірі, який передбачає законодавство;

– вдосконалення відносин між міською радою, Конотопською ОДПІ та суб'єктами господарювання, пов'язані з оподаткуванням нерухомого майна, при дотриманні норм чинного законодавства.

4. Строк виконання заходів з відстеження результативності

з 03.02.2015 по 18.02.2015

5. Тип відстеження

Повторне відстеження.

6. Метод одержання результатів відстеження результативності

Для проведення повторного відстеження використовувалися два методи одержання результатів відстеження:

- статистичний;
- соціологічний.

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних

Виходячи з цілей регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники:

1) статистичні показники:

– сума надходжень до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, тис.грн;

– кількість суб'єктів господарювання платників податку на нерухоме майно, осіб;

2)показник соціологічних досліджень: рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо розміру ставок податку на нерухоме майно, %.

Такі соціологічні показники як «час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог акта» та «розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом встановлюються тільки ставки податку на нерухоме майно та не передбачається проходження суб'єктами господарювання додаткових процедур не передбачених діючим законодавством.

Цільовою групою для проведення соціологічного опитування є суб'єкти господарювання – платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Обсяг цільової групи за 2014 рік (з 01.01.2014 по 31.12.2014) становив 67 суб'єктів господарювання.

Зважаючи на незначний обсяг цільової групи, було прийнято рішення про проведення суцільного опитування суб'єктів господарювання шляхом телефонного інтерв'ю.

8.Кількісні та якісні значення показників результативності

Кількісне значення статистичних показників результативності:

Показник	Базове відстеження	2014 рік (повторне відстеження)
Сума надходжень до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, тис.грн.	10,5	22,8
Кількість суб'єктів господарювання платників податку на нерухоме майно, осіб.	16	67

Кількісне значення соціологічного показнику результативності:

Назва показника	Значення
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо розміру ставок податку на нерухоме майно, %	95

Майже усі опитані зазначили, що мали інформацію щодо розміру ставок податку на нерухоме майно (95%). 5% опитаних вказали, що мали інформацію щодо розміру податку на нерухоме майно, але вона була неповною.

Наявність інформації	Рівень інформованості
Мав повну інформацію	95%
Мав часткову інформацію	5%
Не мав інформації взагалі	-

9.Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Прийняття даного регуляторного акта забезпечило виконання вимог Закону України від 04.07.2013 №403-VII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо об'єктів нерухомості» та сприяло отриманню додаткових надходжень до міського бюджету для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.

Аналіз динаміки суми надходжень та кількості суб'єктів господарювання свідчить про збільшення платників у 4,2 рази, що дало можливість отримати до бюджету міста на 12,3 тис.грн. більше податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки.

Відсутня негативна динаміка соціологічних показників: рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта складає 95%.

28 грудня 2014 року були прийняті зміни до Податкового кодексу України (№71-VIII), що зумовлюють необхідність здійснення перегляду рішення міської ради від 26.01.2011 «Про встановлення місцевих податків і зборів», а отже і даного регуляторного акта.

Міський голова

В.І.Дзед