

**Звіт про періодичне відстеження результативності
рішення Конотопської міської ради
«Про затвердження Правил торгівлі на ринках міста»**

1. Вид та назва регуляторного акта

Рішення Конотопської міської ради від 28.12.2011 «Про затвердження Правил торгівлі на ринках міста» (6 скликання 15 сесія).

2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності

Управління економіки Конотопської міської ради.

3. Цілі прийняття акта

– стимулювати розвиток чесної та професійної конкуренції між суб'єктами господарської діяльності, які займаються торгівлею на ринках міста;

– посилити контроль за дотриманнями суб'єктами господарської діяльності, які здійснюють торгівлю на ринках міста чинного законодавства щодо захисту прав споживачів, санітарних норм та вимог інших нормативно-правових актів;

– вдосконалити та привести у відповідність до діючого законодавства основні вимоги до суб'єктів підприємницької діяльності, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста;

– вдосконалити відносини між органами з питань захисту прав споживачів, органами з питань торгівлі та суб'єктами господарювання, які пов'язані з торгівельною діяльністю, яка здійснюється на ринках міста.

4. Строк виконання заходів з відстеження результативності

з 01.11.2016 по 25.11.2016 року

5. Тип відстеження

Періодичне відстеження.

6. Метод одержання результатів відстеження результативності

Для проведення періодичного відстеження використовувалися два методи одержання результатів відстеження:

- статистичний;
- соціологічний.

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержання даних

Враховуючи цілі державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акта були визначені такі показники:

1) статистичні показники:

– сума надходжень до міського бюджету у вигляді штрафів за порушення правил торгівлі на ринках міста, тис.грн.;

- кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста, одиниць;
- кількість ринків усіх форм власності з продажу продовольчих та непродовольчих товарів у місті, шт.;
- кількість звернень (скарг) мешканців на роботу ринків міста, од.;
- сума коштів вкладених адміністраціями ринків у розвиток матеріально-технічної бази ринків, тис.грн.;
- кількість складених адміністративних протоколів щодо порушення правил торгівлі на ринках міста, що передбачають накладання штрафних санкцій, од.

Для визначення кількісного значення статистичних показників результативності використовувалися статистичні дані сектору торгівлі та побутового обслуговування населення управління економіки Конотопської міської ради та відділу контролю Конотопської міської ради (з питань захисту прав споживачів).

2) показники соціологічних досліджень:

- рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності щодо правил торгівлі на ринках міста, %.
- час, що витрачається адміністраціями ринків на узгодження проектної документації щодо функціонального планування території ринку, розміщення приміщень, торговельних місць і об'єктів, їх кількості і розміру; днів;
- час, що витрачається суб'єктами господарювання на укладення договору з адміністрацією ринку на здійснення торгівлі на ринку, днів;
- розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання на оплату послуг з оренди торгових приміщень (площ) та їх обслуговування на ринку, тис.грн.

Кількісне значення показників соціологічного дослідження отримане в результаті проведення соціологічного опитування, організованого фахівцями сектору торгівлі і побутового обслуговування населення управління економіки Конотопської міської ради та фахівцями відділу контролю Конотопської міської ради, які відповідають за питання захисту прав споживачів.

Цільовою групою для проведення соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках м.Конотоп (незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності); адміністрації ринків усіх форм власності з продажу продовольчих та непродовольчих товарів у м.Конотоп.

Обсяг цільової групи за 10 місяців 2016 року (з 01.01.2016 по 01.11.2016) становив 1050 суб'єктів господарювання та 10 ринків. Зважаючи на обсяг цільової групи, було прийнято рішення про проведення вибіркового опитування суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках та суцільне опитування адміністрацій ринків.

Припустима похибка вибірки визначена на рівні 6%. Розрахунковий обсяг вибірки для зазначеної похибки становив 220 суб'єктів господарювання.

$$n = \frac{1}{0.06^2 + \frac{1}{1050}} = 220$$

Відбір суб'єктів господарювання для опитування з бази даних цільової групи здійснювався шляхом систематичного відбору з кроком відбору 6 (1050/220).

Опитування суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста проводилось шляхом телефонного інтерв'ю. Опитування адміністрацій ринків проводилося шляхом особистого інтерв'ю.

8. Кількісні та якісні значення показників результативності

Кількісне значення статистичних показників результативності:

| Назва показника | Базове відстеження (10 місяців 2011 року) | Повторне відстеження (10 місяців 2013 року) | Повторне відстеження (10 місяців 2016 року) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Сума надходжень до міського бюджету у вигляді штрафів за порушення правил торгівлі на ринках міста, тис.грн. | 2,8 | 1,6 | 0 |
| Кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста, одиниць | 957 | 1330 | 1050 |
| Кількість ринків усіх форм власності з продажу продовольчих та непродовольчих товарів у місті, шт. | 9 | 9 | 10 |
| Кількість звернень (скарг) мешканців на роботу ринків міста, од. | 24 | 18 | 15 |
| Сума коштів вкладених адміністраціями ринків у розвиток матеріально-технічної бази ринків, тис.грн. | 564,5 | 525,7 | 359,3 |
| Кількість складених адміністративних протоколів щодо порушення правил торгівлі на ринках міста, що передбачають накладання штрафних санкцій, од. | 48 | 49 | 0* |

*до кінця 2016 року діє мораторій на перевірки

Кількісне значення соціологічних показників результативності:

| Назва показника | Значення |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності щодо правил торгівлі на ринках міста, % | 98 |
| Час, що витрачається адміністраціями ринків на узгодження проектної документації щодо функціонального планування території ринку, розміщення приміщень, торговельних місць і об'єктів, їх кількості і розміру, днів | 120 |
| Час, що витрачається суб'єктами господарювання на укладення договору з адміністрацією ринку на здійснення торгівлі на ринку, днів | 3 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання на оплату послуг з оренди торгових приміщень (площ) та їх обслуговування на ринку, грн./м. погонний на добу | 12,0 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

Рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності щодо правил торгівлі на ринках міста.

Більшість опитаних зазначили, що ознайомлені з інформацією щодо правил торгівлі на ринках міста (96%). Ще 3% опитаних вказали, що ознайомлені з інформацією щодо правил торгівлі на ринках міста, але вона була неповною. Лише 1% суб'єктів господарювання зазначили, що не ознайомлені з правилами торгівлі на ринках міста.

| Наявність інформації | Рівень інформованості |
|-----------------------------|------------------------------|
| Ознайомлений | 96% |
| Частково ознайомлений | 3% |
| Не ознайомлений | 1% |

Час, що витрачається адміністраціями ринків на узгодження проектної документації щодо функціонального планування території ринку, розміщення приміщень, торговельних місць і об'єктів, їх кількості і розміру.

На питання про те, скільки часу минуло від моменту подання на узгодження проектної документації щодо функціонального планування території ринку, розміщення приміщень, торговельних місць і об'єктів, їх кількості і розміру адміністрації ринків зазначали, що - 120 днів.

Час, що витрачається суб'єктами господарювання на укладення договору з адміністрацією ринку на здійснення торгівлі на ринку.

71% опитаних зазначили, що укладення договору з адміністрацією ринку на здійснення торгівлі на ринку тривало 2 дні. 20% зазначили, що тривалість укладання угоди складала 3 дні. 9% опитаних назвали тривалість 4 дні. Отже, середня тривалість складає 3 дні.

Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання на оплату послуг з оренди торгових приміщень (площ) та їх обслуговування на ринку.

Більшість опитаних зазначили, що розмір коштів, що витрачаються на оплату послуг з оренди торгових приміщень (площ) та їх обслуговування на ринку знаходиться в межах 12,00 грн. за метр погонний на добу.

9.Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Прийняття даного регуляторного акта дало можливість встановити чіткі правила торгівлі на ринках міста та відповідним чином захистити права споживачів, створити належні умови для торговельної діяльності підприємців на ринках.

У порівнянні з показниками базового відстеження результативності регуляторного акта на 9,7% збільшилася кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівельну діяльність на ринках міста, на 10% збільшилася кількість ринків, на 17% зменшилася кількість звернень (скарг) мешканців на роботу ринків міста.

Не відбулося зростання кількості складених адміністративних протоколів щодо порушення правил торгівлі на ринках міста, що передбачають накладання штрафних санкцій (діє мораторій на перевірки).

Адміністрації ринків продовжують здійснювати вкладення інвестицій у розвиток матеріально-технічної бази ринків.

Позитивна динаміка та результати реалізації положень, свідчить про те, що регуляторний акт має відповідний ступінь досягнення визначених цілей і не потребує внесення змін чи доповнень.

Міський голова

А.Ю.Семеніхін