

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Підлипенської сільської ради
«Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих
податків і зборів»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків і зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування та платників податків та зборів.

В зв'язку з введенням в дію законів України від 07.12.2017 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» та Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів, (далі Постанови), виникла необхідність прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів» за новою типовою формою.

Запропонованим проектом рішення «Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих податків і зборів» ставки податків і зборів, запроваджені для фізичних осіб та суб'єктів господарювання внесено незначні зміни.

В результаті внесених законодавством змін щодо збільшення розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, при незмінних ставках податків, надходження по єдиному податку 2 групи та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в 2019 році збільшаться. Так, по єдиному податку – на 27,6 тис. грн., очікувані надходження складуть 243,9 тис. грн.; по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - на 2,0 тис. грн., річні очікувані надходження складуть 5,5 тис. грн.

Загалом, прийняття даного регуляторного акта забезпечить збільшення надходжень місцевих податків до бюджету сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	Відсутність коштів місцевого бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми.	

1	2	3
Держава	Не дотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві.	X
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Сплата податку в розмірах, встановлених сільською радою.	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням місцевих податків;
- забезпечення збільшення надходжень місцевих податків до сільського бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Залишення чинним рішення Підлипенської сільської ради від 24.06.2015 року «Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих податків і зборів». Дана альтернатива неприйнятна через те, що вказане рішення не враховує зміни ЗУ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо збільшення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році. Крім того, воно не відповідає вимогам постанови «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів» Якщо сільською радою не буде прийняте рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, що погіршить надходження до місцевого бюджету та не дасть змогу вирішити першочергових проблем громади.
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори	Прийняття рішення Підлипенської сільської ради «Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих податків і зборів» надасть можливість привести рішення у відповідність до норм Податкового кодексу та Постанови; сприятиме збільшенню надходжень місцевих податків до бюджету сільської ради.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Збільшення кількості суб'єктів господарювання за причини мінімальних розмірів податків і зборів.	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу I Податкового кодексу України.
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори у запропонованому розробником вигляді	Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за умови встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків і зборів.

2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не встановлювати місцеві податки і збори	Покращення рівня зайнятості населення	Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів.
Альтернатива 2 Встановити місцеві податки і збори	Своєчасне і якісне отримання життєво необхідних послуг соціальної сфери та благоустрою.	Можливе зниження кількості робочих місць та розміру заробітної плати у найманих працівників суб'єктів підприємництва у випадку переходу їх роботи «в тінь».

3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-		37	37
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-		100	X

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта
за Альтернативою 1

№	Витрати	За перший рік
1	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень, тис. грн.	Сума, що заплатить один суб'єкт середнього або великого бізнеса,
	<i>Земельний податок</i>	
	<i>Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</i>	
2	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0
	<i>Земельний податок</i>	
	<i>Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</i>	
3	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), тис. грн.	

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта
за Альтернативою 2

№	Витрати	За перший рік
1	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень, тис. грн.	Сума, що заплатить один суб'єкт середнього або великого бізнеса,
	<i>Земельний податок</i>	
	<i>Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</i>	
2	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0
	<i>Земельний податок</i>	
	<i>Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</i>	
3	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), тис. грн.	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати. Часткове вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою: прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевих податках і зборах у відповідність до вимог ПК України; встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	0	0	Не враховані зміни до ПКУ. Менші надходження до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги.
Альтернатива 2	38,5 тис.грн.	0	Збільшення надходжень до сільського бюджету.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана - недостатнє наповнення сільського бюджету; не повна реалізація бюджетних програм.	X
Альтернатива 2	Ця альтернатива є доцільною за наступними причинами: забезпечує наповнення сільського бюджету; дозволяє реалізувати бюджетні програми; приведення рішення у відповідність до	Зміна чинного законодавства чи інші випадки.

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів., з метою можливості сплати податків суб'єктами господарювання для наповнення сільського бюджету.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

винесення на розгляд Підлипенської сільської ради проекту рішення «Про встановлення на території Підлипенської сільської ради місцевих податків і зборів»;

інформування платників про встановлені правила справляння податків і зборів на 2019 рік;

сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту рівня їх платоспроможності;

забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету.

Принципи та заходи досягнення цілей регулювання:

регулювання побудоване відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності;

відповідність вимогам чинного законодавства України;

державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України;

поєднання місцевих та державних інтересів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрат Підлипенської сільської ради на виконання вимог регуляторного акта не передбачено.

Зазначене регулювання стосується усіх суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території сільської ради, у тому числі 37 одиниць суб'єктів малого підприємництва, що складає 100 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений, внесення змін до нього та його відміна можлива у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності рішення є сума надходжень до сільського бюджету місцевих податків і зборів та питома вага надходжень від місцевих податків і зборів у сумі доходів бюджету.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів інших рівнів, пов'язаних з прийняттям зазначеного проекту рішення, не зміниться.

Дія регуляторного акта поширюється на 37 суб'єктів господарювання. В результаті прийняття рішення, додаткові надходження до сільського бюджету складуть 38,5 тис. грн.

Виходячи з мети державного регулювання для відстеження результативності даного регуляторного акта визначені такі статистичні показники надходження місцевих податків і зборів:

Найменування платежу	2017 рік (факт)	2018 рік (очікувані)	тис. грн..
			2019 рік (очікувані надходження, у зв'язку з прийняттям рішення)
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	2,2	3,5	5,5
Плата за землю	105,2	111	136
Транспортний податок	0	0	0
Єдиний податок	566,9	445,0	475
Туристичний збір	0	0	0
Разом	674,3	559,5	616,50

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення відстеження його результативності.

Джерелами інформації для відстеження результативності регуляторного акта будуть фактичні дані Конотопської об'єднаної державної податкової інспекції.

Повторне відстеження результативності буде проведено не пізніше 2-х років з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Додаток
до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення “ Про встановлення
на території Підлипненської сільської
ради місцевих податків і зборів”

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “1” березня 2018 р. по “30” березня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Опитування	12 осіб: 2 посадовці 10 СПД	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. Посадовці проінформували про наступне: ДФС - про кількість суб'єктів господарювання на території; УДКСУ – про обсяги сплачених у 2017 - 2018 роках податків і зборів; Сільська рада - про необхідні кошти для виконання соціальних проектів та бюджетних програм.
2.	Телефонні консультації	10 СПД	Отримано інформацію про можливість сплати податків.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують податок на нерухоме майно, на яких поширюється регулювання: 7, очікувані надходження за 2018 рік становить 3,5 тис. грн.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок 2 група – 25 , надходження – 216,3 тис. грн.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують земельний податок – 2 платників, надходження 4,6 тис. грн.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1.	Сплата податків, у тому числі	
	сплата єдиного податку I групи	192 грн./міс. на 1 особу
	сплата єдиного податку платниками II групи	835 грн./міс. на 1 особу
	Сплата земельного податку	2295 грн./ рік на 1 особу
	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	779 грн./ рік на 1 особу
2	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Єдиний податок I група - 12 Єдиний податок II група - 25 Платники земельного податку – 2 Платники податку на нерухоме майно - 7
4	Сумарно, гривень	38,5 тис. грн
Адміністративні процедури для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування – не встановлюються проектом рішення сільської ради		

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не передбачаються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
------------------	----------	------------------------------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	38,5 тис.грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	38,5 тис. грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	0,4 тис.грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	38,9 тис грн.

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потребує.

Сільський голова

В.М.Матвієнко