

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту рішення Підлипненської сільської ради «Про**  
**затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання**  
**коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території**  
**Підлипненської сільської ради»**

**I.Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.**

З метою забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів було прийнято Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності», стаття 40 даного Закону дає визначення основного механізму пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів та закріплює відповідні повноваження за органами місцевого самоврядування, у частині встановлення:

- порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів;
- нормативів для одиниці створеної потужності, для визначення загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, якщо вона не визначена згідно з діючими будівельними нормами, державними стандартами та правилами;
- розміру пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту, з врахуванням граничного значення.

Разом з цим частина 2 статті 40 Закону передбачає зобов'язання участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури населеного пункту для замовників, які мають намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті.

У зв'язку з тим, що на сьогодні на території Підлипненської сільської ради відсутній діючий «Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради» замовники, як фізичні, так і та юридичні особи, стикаються з проблемами при введенні в експлуатацію збудованих об'єктів, оскільки не можуть виконати зобов'язання, передбачені частиною 2 статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». На разі на території Підлипненської сільської ради здійснюється будівництво двох об'єктів. Без затвердженого Порядку, не можливо, у відповідності з вимогами чинного законодавства, розрахувати розмір пайової участі замовників та укласти відповідні договори.

Крім цього, Підлипненська сільська рада не маючи затвердженого «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради» не отримує до сільського бюджету коштів пайової участі, які можна було б спрямовувати на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури.

Таким чином, з метою вирішення вищезазначених проблемних питань та забезпечення дотримання вимог діючого законодавства, у рамках наданих повноважень, пропонується затвердити «Порядок залучення, розрахунку розміру

і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради».

**Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	×
Держава	+	×
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	×

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки стаття 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» чітко регламентує, що до повноважень саме органів місцевого самоврядування належить встановлення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.

На території Підлипенської сільської ради відсутні діючі регуляторні акти, за допомогою яких може бути вирішена дана проблема, тому необхідно прийняти запропонований регуляторний акт, що передбачає затвердження «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради».

**II. Цілі державного регулювання.**

Проект регуляторного акта «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради» спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

– реалізація засад державної політики у сфері регулювання містобудівної діяльності та повноважень Підлипенської сільської ради, у частині встановлення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури;

– створення умов для виконання замовниками на території Підлипенської сільської ради, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури;

– залучення до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради;

– удосконалення відносин, що виникають у сфері регулювання містобудівної діяльності, між сільською радою та замовниками будівництва (суб'єктами господарювання, фізичними особами-підприємцями та громадянами).

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

#### 1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Запропонована альтернатива дозволить у повній мірі розв'язати проблемні питання, зазначені у першому розділі АРВ. Перевагами даного регулювання є: <ul style="list-style-type: none"><li>– забезпечення виконання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;</li><li>– розвиток нормативно-правової бази;</li><li>– налагодження механізму залучення замовників до участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради;</li><li>– розмір пайової участі пропонується майже на мінімально дозволеному рівні, що не покладатиме на забудовників надмірних витрат;</li><li>– забезпечення надходжень до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури</li></ul>
<b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Запропонована альтернатива дозволить частково розв'язати проблемні питання, зазначені у першому розділі АРВ, проте: <ul style="list-style-type: none"><li>– Підлипненська сільська рада не виконає передбачених діючим законодавством повноважень, у частині встановлення «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради», що може призвести до оскаржень та скасування укладених договорів у судовому порядку;</li><li>– без наявності чіткого Порядку не вдасться забезпечити прозорість при розрахунку розміру пайової участі та укладання відповідних договорів з замовниками, що викликатиме конфліктні ситуації між виконавчим органом Підлипненської сільської ради та замовниками;</li><li>– використання граничних розмірів пайової участі для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, нестиме значне фінансове навантаження на замовників.</li></ul>

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

##### 1) оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Надходження до сільського бюджету коштів пайової	Витрати сільської ради на адміністрування

<p>Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради</p>	<p>участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд у 3% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 1% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта):          Розрахунково – 18000,0 грн.          - суб'єкти господарювання, 7500,0 грн. - населення.</p> <p>Спрямування коштів пайової участі замовників у на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради          Розрахунково – 25500,0 грн.          (18000+7500)</p>	<p>запровадженого регулювання.          Розрахунково – 851,6 грн.</p>
<p><b>Альтернатива 2</b>          Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради</p>	<p>Надходження до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта).          Розрахунково – 60000,0 грн.          - суб'єкти господарювання, 30000,0 грн. - населення          Спрямування коштів пайової участі замовників у на створення і розвиток</p>	<p>Витрати сільської ради на адміністрування.          Розрахунково – 851,6 грн.</p> <p>У разі оскаржень та скасувань, у судовому порядку, укладених з замовниками договорів про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради: перераховані замовниками до сільського бюджету кошти пайової участі необхідно буде повернути.          Розрахунково – 90000,0 грн.</p>

	інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 90000,0 грн. (60000+30000)	Недофінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 90000,0 грн.
--	---	--

## 2) оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 7500,0 грн.  Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.	Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для житлових будівель 1% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 7500,0 грн. (15 осіб × 50 тис.грн. × 1%)
<b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 30000,0 грн.  Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.	Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для житлових будівель 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 30000,0 грн. (15 осіб × 50 тис.грн. × 4%)

## 3) оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	-	-	-	2	2

регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	×

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 18000,0 грн.  Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.	Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд 3% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 18000,0 грн. (2 особи × 300 тис.грн. × 3%)
<b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 60000,0 грн.  Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.	Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 60000,0 грн. (2 особи × 300 тис.грн. × 10%)

## **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×
8	Інше (уточнити), гривень	×	×
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	×	×
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	×	×
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	×	×

Примітка: суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва на території Підлипненської сільської ради відсутні.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	×	×
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	×	×
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	×	×
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	×	×

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	×	×
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	×	×
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	×	×
8	Інше (уточнити), гривень	×	×
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	×	×
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	×	×
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	×	×

Приміта: суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва на території Підлипненської сільської ради відсутні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	×
<b>Альтернатива 2.</b> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	×

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).



#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
<b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради	4	Запропонована альтернатива є прийнятною, оскільки дозволить, у повній мірі, розв'язати проблемні питання, зазначені у першому розділі АРВ. Забезпечує дотримання засад державної політики у сфері регулювання містобудівної діяльності та реалізацію повноважень Підлипненської сільської ради, у частині встановлення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури. Створює умови для виконання замовниками на території Підлипненської сільської ради, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури. Забезпечує залучення до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради.

<p><b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради</p>	<p>2</p>	<p>Запропонована альтернатива є неприйнятною. Підлипенська сільська рада не виконає передбачених діючим законодавством повноважень, у частині встановлення «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», що може призвести до оскаржень та скасування укладених договорів у судовому порядку. Не вдасться забезпечити прозорість при розрахунку розміру пайової участі та укладання відповідних договорів з замовниками, що викликатиме конфліктні ситуації між виконавчим органом Підлипенської сільської ради та замовниками. Використання граничних розмірів пайової участі для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, нестиме значне фінансове навантаження на замовників.</p>
---	----------	---

### Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок), тис.грн.	Витрати (підсумок), тис.грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p><b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради</p>	<p><b>Держава:</b> Надходження до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд у 3% від загальної кошторисної вартості будівництва</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати сільської ради на адміністрування запровадженого регулювання. Розрахунково – 851,6 грн.</p>	<p>Вирішуються проблемні питання, зазначені у першому розділі АРВ. Відповідає нормам діючого законодавства. Знаходиться у межах повноважень Підлипенської сільської ради. Забезпечує умови для виконання замовниками на території Підлипенської сільської ради, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p>

	<p>об'єкта; для житлових у 1% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта): Розрахунково – 25500 грн.</p> <p>Спрямування коштів пайової участі замовників у на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради Розрахунково – 25500 грн.</p> <p><b>Громадяни:</b> Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 7500 грн.</p> <p>Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території</p>	<p><b>Громадяни:</b> Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для житлових будівель 1% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 7500 грн.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку</p>	<p>Забезпечує надходження сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Створює умови для розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p>
--	--	--	---

	<p>Підлипненської сільської ради. Розрахунково – 18000 грн.</p> <p>Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p> <p>Разом: 76500,0 грн.</p>	<p>інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд 3% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 18000 грн.</p> <p>Разом: 26351,6 грн.</p>	
<p><b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради</p>	<p><b>Держава:</b> Надходження до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково – 90000 грн.</p> <p>Спрямування коштів пайової участі замовників у на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати сільської ради на адміністрування. Розрахунково – 851,6 грн.</p> <p>У разі оскаржень та скасувань, у судовому порядку, укладених з замовниками договорів про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради: перераховані замовниками до сільського бюджету кошти пайової участі необхідно буде повернути. Розрахунково – 90000 грн.</p> <p>Недофінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної</p>	<p>Не виконуються передбачені діючим законодавством повноваження, у частині встановлення «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради», що може призвести до оскаржень та скасувань укладених договорів у судовому порядку. Не забезпечує прозорість при розрахунку розміру пайової участі та укладання відповідних договорів з замовниками. Значне фінансове навантаження на замовників. У зв'язку з використанням граничних розмірів пайової участі для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта.</p>

	<p>території Підлипенської сільської ради. Розрахунково 90000 грн. –</p> <p><b>Громадяни:</b> Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради. Розрахунково 30000 грн. –</p> <p>Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради. Розрахунково 60000 грн. –</p> <p>Виконання, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури.</p> <p>Разом: 270000,0 грн.</p>	<p>інфраструктури на території Підлипенської сільської ради. Розрахунково 90000,0 грн. –</p> <p><b>Громадяни:</b> Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради (для житлових будівель 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково 30000 грн. –</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради (для нежитлових будівель та споруд 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта). Розрахунково 60000 грн. –</p> <p>Разом:</p>	
--	--	---	--

		270851,6 грн.	
--	--	---------------	--

### Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p><b>Альтернатива 1</b> Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради</p>	<p>Запропонована альтернатива є прийнятною, оскільки дозволить, у повній мірі, розв'язати проблемні питання, зазначені у першому розділі АРВ. Забезпечує дотримання засад державної політики у сфері регулювання містобудівної діяльності та реалізацію повноважень Підлипенської сільської ради, у частині встановлення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури.</p> <p>Створює умови для виконання замовниками на території Підлипенської сільської ради, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури. Забезпечує залучення до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради.</p> <p>Альтернатива 1 має менше фінансове навантаження на суб'єктів господарювання, населення ніж Альтернатива 2. Фінансові вигоди від Альтернативи 1 перевищують витрати.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: про регулювання містобудівної діяльності; про архітектурну діяльність; правил визначення вартості будівництва; державних будівельних норм та правил.</p>
<p><b>Альтернатива 2</b> Використовувати механізм, визначений статтею 40 Закону</p>	<p>Запропонована альтернатива є непринятною. Підлипенська сільська рада не виконає передбачених діючим законодавством повноважень, у частині встановлення</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: про регулювання містобудівної діяльності; про</p>

<p>України «Про регулювання містобудівної діяльності», без затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради</p>	<p>«Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», що може призвести до оскаржень та скасування укладених договорів у судовому порядку. Не вдасться забезпечити прозорість при розрахунку розміру пайової участі та укладання відповідних договорів з замовниками, що викликатиме конфліктні ситуації між виконавчим органом Підлипенської сільської ради та замовниками. Використання граничних розмірів пайової участі для нежитлових будівель та споруд у 10% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; для житлових у 4% від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, нестиме значне фінансове навантаження на замовників.</p> <p>Альтернатива 2 має значне фінансове навантаження на суб'єктів господарювання, населення ніж Альтернатива 1. Фінансові вигоди від Альтернативи 2 менші ніж витрати.</p>	<p>архітектурну діяльність; правил визначення вартості будівництва; державних будівельних норм та правил.</p>
--	---	---

Таким чином, для запровадження обрано Альтернативу 1: Затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради.

#### **V.Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Зазначену у першому розділі АРВ проблему планується розв'язати шляхом винесення на розгляд Підлипенської сільської ради проекту рішення «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», який дозволить: реалізувати повноваження Підлипенської сільської ради, у частині встановлення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури; створити умови для виконання замовниками на території Підлипенської сільської ради, передбачених діючим законодавством, зобов'язань щодо участі у створенні і розвитку інженерно-технічної та соціальної інфраструктури; залучити до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території

Підлипенської сільської ради; удосконалити відносин, що виникають у сфері регулювання містобудівної діяльності, між сільською радою та замовниками будівництва (суб'єктами господарювання, фізичними особами-підприємцями та громадянами).

Проектом регуляторного акта визначено:

– прозорий та чіткий «Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради»;

– нормативи для одиниці створеної потужності, для визначення загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, якщо вона не визначена згідно з діючими будівельними нормами, державними стандартами та правилами;

– розрахунок розміру пайової участі у розвитку інфраструктури (створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури) на території Підлипенської сільської ради з урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта;

– розрахунок розміру пайової участі у розвитку інфраструктури (створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури) на території Підлипенської сільської ради за об'єктом будівництва, вартість якого визначена на основі нормативів для одиниці створеної потужності;

– форма довідки до заяви про укладення договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради;

– форма договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради.

Принципи та заходи досягнення цілей регулювання: регулювання здійснюється відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності; відповідність вимогам чинного законодавства України; державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України; поєднання місцевих та державних інтересів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Зазначене регулювання стосується суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території Підлипенської сільської ради та мають намір щодо



забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) на території Підлипенської сільської ради: 2 суб'єкти малого підприємництва, що складає 100% від загальної кількості суб'єктів господарювання прийнятих для аналізу, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток до АРВ).

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений, оскільки відносини у сфері регулювання містобудівної діяльності мають постійний характер, проте можливий вплив зовнішніх чинників (внесення змін до законодавчих і нормативно-правових актів). У такому разі регуляторний акт буде переглянуто.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники:

1) статистичні показники:

– сума надходжень до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради, тис.грн.;

– кількість укладених договорів про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипенської сільської ради, одиниць;

2) показники соціологічних досліджень:

– рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», %.

– час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», днів;

– розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, на виконання вимог «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипенської сільської ради», тис.грн.;

#### Прогнозні значення статистичних показників:

Назва показника	2017 рік (факт)	2018 рік (очікуване)	2019 рік (прогноз)
Сума надходжень до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-	-	18,0	18,0

транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради, тис.грн.;			
Кількість укладених договорів про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради, одиниць;	-	2	2
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради», %	-	100	100
Час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради», днів	-	3	3
Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, на виконання вимог «Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради» (крім коштів пайової участі), тис.грн.	-	125,4	125,4

#### **ІХ.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у четвертому кварталі 2020 року.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися двома методами: статистичним та соціологічним.

У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз на підставі статистичних даних виконавчого комітету сільської ради щодо суми надходжень до сільського бюджету коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради; кількості укладених договорів про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради, одиниць.

Також буде проведено опитування серед суб'єктів господарювання, які мають намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) на території Підлипненської сільської ради.

Цільова група для проведення опитування: суб'єкти господарювання, які мають намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) на території Підлипненської сільської ради.

Соціологічне дослідження буде проведено фахівцями Підлипненської сільської ради.

**Сільський голова**

**В.М.Матвієнко**

Додаток  
до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «24» жовтня 2018 року по «2» листопада 2018 року.

<b>Порядковий номер</b>	<b>Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)</b>	<b>Кількість учасників консультацій, осіб</b>	<b>Основні результати консультацій (опис)</b>
1.	Робоча зустріч (опитування)	8 особи: 2 посадовці 6 суб'єктів господарювання	Ознайомлення з Порядком залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів: нормативами для одиниці створеної потужності, для визначення загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, якщо вона не визначена згідно з діючими будівельними нормами, державними стандартами та правилами; розрахунком розміру пайової участі у розвитку інфраструктури (створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури) на території Підлипенської сільської ради з урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта; розрахунком розміру пайової участі у розвитку інфраструктури (створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури) на території Підлипенської сільської ради за об'єктом будівництва, вартість якого

			визначена на основі нормативів для одиниці створеної потужності; формою довідки до заяви про укладення договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради; формою договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради. Обговорення проекту регуляторного акта. Зауваження на даному етапі відсутні.
--	--	--	---

## **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Зазначене регулювання стосується суб'єктів господарювання, що зареєстровані на території Підлипненської сільської ради та мають намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) на території Підлипненської сільської ради: 2 суб'єкти малого підприємництва, що складає 100% від загальної кількості суб'єктів господарювання прийнятих для аналізу, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток до АРВ).

## **3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): Сплата одним суб'єктом підприємництва пайової участі:	9000,0	-	-

	(1 суб'єкт × 300 тис.грн. розрахункова загальна кошторисна вартість будівництва об'єкта (без витрат, пов'язаних з придбанням та виділенням земельної ділянки; витрат, пов'язаних зі звільненням будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж; витрати на влаштування внутрішніх та позамайданчикових інженерних мереж і споруд та транспортних комунікацій) × 3% (граничний розмір пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради для нежитлових будівель та споруд від загальної кошторисної вартості будівництва об'єкт)			
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	9000,0	×	×
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	2	-	-
8	Сумарно, гривень	18000,0	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1год. × 22,41 грн. × 1 = 22,41 грн.	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	1год. × 22,41 грн. × 1 = 44,82 грн.	-	-
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з</i>	(0,5год.+0,5год.+0,1год.+0,5год.) × 22,41 грн. × 1 =35,8 грн.	-	-

	оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	80,6	×	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		
16	Сумарно, гривень	125,4	×	-

### **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган (орган місцевого самоврядування), для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Підлипенська сільська рада					
Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємства)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади (органу місцевого самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1. Процедури обліку суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	22,41 грн.	1	2	44,82

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: -камеральні -виїзні	1 год.	22,41 грн.	1	2	44,82
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	22,41 грн.	1	2	44,82
7. Інші адміністративні процедури: прийняття та перевірка заяв (паketу документів); здійснення розрахунку розміру пайової участі; підготовка матеріалів та проведення засідання погоджувальної комісії; підготовка та підписання	16 год.	22,41	1	2	717,12



протоколу комісії; підготовка та підписання договору.					
<b>Разом по органу державного регулювання за рік</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>851,6</b>
<b>Сумарно по органу державного регулювання за 5 років</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>851,6</b>

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.**

<b>Порядковий номер</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий), грн.</b>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	18000,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	125,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	18125,4
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	851,6
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	18977,0

**5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Для зменшення навантаження на суб'єктів малого підприємництва у проекті регуляторного акта застосовано мінімальний граничний розмір пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради становить: для нежитлових будівель та споруд - 3% загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, що на 7% менше від граничного розміру пайової участі у розвитку інфраструктури, визначеного у статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

**Сільський голова**

**В.М.Матвієнко**